

**Hochschule für öffentliche
Verwaltung und Finanzen
Ludwigsburg**

University of Applied Sciences

**Städtepartnerschaften – Mitwirkung der Jugend bei der
Partnerschaftsarbeit am Beispiel der Stadt Marbach am Neckar
und vergleichbarer Kommunen der Region Stuttgart**

Bachelorarbeit

zur Erlangung des Grades einer
Bachelor of Arts (B.A.)
im Studiengang gehobener Verwaltungsdienst – Public Management

vorgelegt von

Ellen Lauber

Studienjahr 2015/2016

Erstgutachter: Prof. Dr. Jörg Dürrschmidt

Zweitgutachter: Thomas Storkenmaier

Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....	IV
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	V
ANLAGENVERZEICHNIS.....	VI
1 EINLEITUNG	1
1.1 Zielsetzung und Relevanz des Themas.....	1
1.2 Aufbau der Arbeit	2
2 STÄDTEPARTNERSCHAFTEN DAMALS, HEUTE UND IN ZUKUNFT	4
2.1 Begriff und Abgrenzung.....	4
2.2 Rechtliche Einordnung	5
2.3 Historische Entwicklung.....	7
2.4 Städtepartnerschaften in der heutigen Praxis.....	11
2.4.1 Aktuelle Zahlen	11
2.4.2 Aktivitäten, Akteure und Organisation	13
2.4.3 Herausforderungen und Probleme von Städtepartnerschaften	15
2.5 Stellenwert und Zukunft der Städtepartnerschaften.....	17
3 JUGEND UND IHR ENGAGEMENT IN DEN STÄDTEPARTNERSCHAFTEN	18
3.1 Jugend	18
3.1.1 Begriff.....	18
3.1.2 Lebenswelt der heutigen Jugend.....	19
3.2 Engagement	21
3.2.1 Begriff und Bedeutung	21

3.2.2	Jugend und ihr Engagement in der Zivilgesellschaft	22
3.2.3	Die Jugend für die Städtepartnerschaften gewinnen: Herausforderungen und Lösungsmöglichkeiten	26
4	UNTERSUCHUNGSORT MARBACH AM NECKAR	29
4.1	Die Stadt Marbach am Neckar	29
4.2	Städtepartnerschaften, Städtefreundschaften und Kontakte	31
4.2.1	Stadtverwaltung und Partnerschaftskomitee	32
4.2.2	Interviews	33
4.2.3	L'Isle-Adam in Frankreich	35
4.2.4	Washington/Missouri in den USA	37
4.2.5	Tongling in China	39
4.2.6	Stratford-upon-Avon.....	41
4.2.7	Tirebolu in der Türkei.....	42
4.2.8	Suzzara in Italien.....	43
4.2.9	Sankt Petersburg in Russland	43
4.2.10	Marbachs Städtepartnerschaften – Einschätzungen der Interviewten.....	44
4.2.11	Mitwirkung der Jugend – Einschätzungen der Interviewten.....	44
4.2.12	Fazit	45
5	UMFRAGE BEI VERGLEICHBAREN KOMMUNEN DER REGION STUTTGART	46
5.1	Methodisches Vorgehen	46
5.2	Ergebnisse	49
6	HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN FÜR DIE STADT MARBACH.....	56
7	REFLEXION UND AUSBLICK	59
	ANLAGEN.....	61
	LITERATURVERZEICHNIS.....	109
	ERKLÄRUNG	112

Abkürzungsverzeichnis

BMFSFJ	Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
BOGY	Berufs- und Studienorientierung am Gymnasium
BORS	Berufsorientierung an Realschulen
EFD	Europäischer Freiwilligendienst
EU	Europäische Union
FC Marbach	Verein Fußball-Club Marbach
FSG	Friedrich-Schiller-Gymnasium
FSJ	Freiwilliges Soziales Jahr
GemO	Gemeindeordnung Baden-Württemberg
GG	Grundgesetz
IPZ	Institut für europäische Partnerschaften und internationale Zusammenarbeit e.V.
IT	Informationstechnik
LK	Landkreis
NRW	Nordrhein-Westfalen
RGRE	Rat der Gemeinden und Regionen Europas

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Anzahl der Städtepartnerschaften 1945 - 2015	9
Abbildung 2: Neugründungen von Städtepartnerschaften 1945 - 2015..	10
Abbildung 3: Deutsche Partnerschaften in Europa.....	12
Abbildung 4: Deutsche Partnerschaften außerhalb Europas.....	13
Abbildung 5: Bereiche in denen sich Jugendliche engagieren	25
Abbildung 6: Personen für die sich Jugendliche engagieren	25
Abbildung 7: Marbach am Neckar: Stadtpanorama von der Eisenbahnbrücke	29
Abbildung 8: links: Schillerhöhe Marbach: Literaturmuseum der Moderne (links) und Schiller-Nationalmuseum (rechts) mit Schillerdenkmal im Vordergrund, rechts: historische Altstadt Marbachs	30
Abbildung 9: Partnerstädte auf einem Schild am Ortseingang von Marbach	31
Abbildung 10: L'Isle-Adam Anlage in Marbach.....	35
Abbildung 11: Washingtonstraße in Marbach.....	37
Abbildung 12: Schillerbüste und Brücke in Tongling	39
Abbildung 13: Innenstadt von Tongling	41
Abbildung 14: Stratford-upon-Avon: Shakespeares Geburtshaus	41
Abbildung 15: Aktive Gruppen: Vergleich damals und heute	51

Anlagenverzeichnis

Anlage 1: Email zur Umfrage am 20.06.2015.....	61
Anlage 2: Online-Fragebogen	62
Anlage 3: Bericht über die Auswertung der Umfrage	69
Anlage 4: Auszug aus der Onlineauswertung der Umfrage.....	107

Die folgenden Anlagen sind der beiliegenden Anlagen-CD in dieser Reihenfolge zu entnehmen.

- Anlage 5:** Art. 28 GG: URL: <http://dejure.org/gesetze/GG/28.html>
[28.06.2015].
- Anlage 6:** Art. 32 GG: URL: <http://dejure.org/gesetze/GG/32.html>
[28.04.2015].
- Anlage 7:** Art. 24 GG: URL: <http://dejure.org/gesetze/GG/24.html>
[28.04.2015].
- Anlage 8:** Partnerstädte der Stadt Ludwigsburg: URL: http://www.ludwigsburg.de/Lde/start/stadt_buerger/Partnerstaedte.html
[09.07.2015].
- Anlage 9:** Webseite des CCRE – About Members: URL: http://www.ccre.org/en/article/about_members [29.06.2015].
- Anlage 10:** Sport ohne Grenzen: URL: http://www.allgemeine-zeitung.de/lokales/ingelheim/ingelheim/sport-ohne-grenzen-freundschaftsturniere-zwischen-partnerstaedten-neisse-und-ingelheim_15787490.htm [11.07.2015].
- Anlage 11:** Spanische Azubis in Winnenden: URL: <http://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.spanische-azubis-in-winnenden-alte-hasen-erkl-aeren-schwaben.7c120e03-1b53-4b8c-90f5-d7549ceee56f.html> [11.07.2015].

Anlage 12: Delegation aus Überlingen

URL: <http://www.suedkurier.de/region/bodenseekreis-oberschwaeben/ueberlingen/Delegation-aus-Ueberlingen-lernt-in-der-Partnerstadt-neue-Projekte-kennen;art372495,7829740> [11.07.2015].

Anlage 13: Geistliche zelebrieren in Deutsch und Kroatisch: URL:

<http://www.infranken.de/regional/erlangenhoechstadt/Geistliche-zelebrierten-in-.deutsch-und-kroatisch;art215,1108321> [11.07.2015].

Anlage 14: Besuch in der slowakischen Partnerstadt: URL: <http://www.rp-online.de/nrw/staedte/remscheid/besuch-in-der-slowakischen-partnerstadt-aid-1.5102019>

[11.07.2015].

Anlage 15: Klamme Kommunen bitten die Bürger zur Kasse: URL:

<http://www.welt.de/wirtschaft/article132337126/Klamme-Kommunen-bitten-die-Buerger-zur-Kasse.html> [26.07.2015].

Anlage 16: Jugend: URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Jugend>

[17.07.2015].

Anlage 17: Bericht über den Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg:

URL: <http://www.jugendstiftung.de/fileadmin/Dateien/Jugendsurvey%202011.pdf> [19.07.2015].

Anlage 18: Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ

URL: http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3._20Freiwilligensurvey-Hauptbericht,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf [19.07.2015].

Anlage 19: Bericht der Enquete-Kommission „Zukunft des

bürgerschaftlichen Engagements“: URL: http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik_Gesellschaft/GesellschaftZusammenhalt/enquete_be.pdf?__blob=publicationFile [07.07.2015].

Anlage 20: Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ –

Zusammenfassung: URL: <http://www.bmfsfj.de/Redaktion>

BMFSFJ/Broschuerenstelle/ Pdf-Anlagen/3.Freiwilligensurvey-Zusammenfassung,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf [19.07.2015].

Anlage 21: Thewes, Dominik: Das Abenteuer Partnerschaft in: Marbacher Zeitung Bottwartal Bote, 03.07.2015, S. 4.

Anlage 22: Fischer, Sigmar u.a.: Ich in Europa – wir in Europa, Dokumentation, 2010: URL: <http://www.europa-zentrum-nrw.de/Bilder/dokumentation.pdf> [30.07.2015].

Anlage 23: Woesler, Dietmar, Städtepartnerschaften in neuem Licht, 2006: URL: [http://www.iserlohn.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Partner staedte_ Europaarbeit/Europa/Montag1-Woesler1.pdf](http://www.iserlohn.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Partner_staedte_Europaarbeit/Europa/Montag1-Woesler1.pdf) [22.05.2015].

Anlage 24: Stadtportrait der Stadt Marbach am Neckar: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=871> [17.08.2015].

Anlage 25: Strukturdaten von Marbach am Neckar: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=101> [17.08.2015].

Anlage 26: Partnerstädte der Stadt Marbach am Neckar: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=99> [17.08.2015].

Anlage 27: Freundschaftliche Verbindungen der Stadt Marbach am Neckar: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=945> [17.08.2015].

Anlage 28: Partnerschaftskomitee der Stadt Marbach am Neckar: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=216> [31.07.2015].

Anlage 29: Auszug aus dem Haushaltsplan der Stadt Marbach am Neckar.

Anlage 30: Email vom Frau Fähnle am 22.04.2015.

Anlage 31: Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner.

Anlage 32: Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg.

- Anlage 33:** Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pötzsch.
- Anlage 34:** Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf.
- Anlage 35:** Interview vom 30.07.2015 mit Yakup Elevli.
- Anlage 36:** Interview vom 09.06.2015 mit Wolfgang Jauch.
- Anlage 37:** Interview vom 26.05.2015 mit Georg Stenkamp.
- Anlage 38:** Schreiben über die Anfänge der Partnerschaft Marbach – L'Isle-Adam von Jean Coudre, Jahr 2013.
- Anlage 39:** Erster Besuch von Marbacher Vereinen in L'Isle-Adam in: Ludwigsburger Kreiszeitung Nr. 143, 23.06.1884.
- Anlage 40:** Email vom 05.08.2015 von Andrea Saffert, Anlage 40.
- Anlage 41:** Telethon: URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Telethon> [03.08.2015].
- Anlage 42:** Partnerstadt Washington/Missouri: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=219> [01.08.2015].
- Anlage 43:** FSG Marbach: URL: <http://www.fsg-marbach.de/index.php?id=60> [18.08.2015].
- Anlage 44:** Email vom 13.08.2015 von Natalia Sipos.
- Anlage 45:** Tongling: URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Tongling> [01.08.2015].
- Anlage 46:** Partnerstadt Tongling: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=220> [01.08.2015].
- Anlage 47:** Wang Yang Tongling: URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Wang_Yang_Tongling [01.08.2015].
- Anlage 48:** Partnerstadt Stratford-upon-Avon: URL: <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=218> [01.08.2015].
- Anlage 49:** Stratford-upon-Avon: URL: <http://www.stratford-upon-avon.co.uk/soatown.htm> [01.08.2015].
- Anlage 50:** Tirebolu: URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Tirebolu> [02.08.2015].
- Anlage 51:** Datenbank des RGRE: URL: <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015].

Anlage 52: Schiller, Friedrich: Goethes Schriften. Über die Iphigenie auf Tauris, dritter Aufzug, Orest zu Iphigenie (1787): URL: http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=8134 [25.08.2015].

Anlage 53: Schiller, Friedrich: An die Freude (1785): URL: <http://www.friedrich-schiller-archiv.de/gedichte-schillers/highlights/an-die-freude/> [25.08.2015].

Anlage 54: Ude, 2005, S.3, Online im WWW unter URL: <http://www.goethe.de/kug/ges/sur/thm/de824563.htm>, [Stand: 25.08.2005].

Anlage 55: Bevölkerung in den Landkreisen der Region Stuttgart.

Anlage 56: Statistischen Bundesamtes Bevölkerungsberechnung: URL: <http://www.statistik.baden-wuerttemberg.de/SRDB/Tabelle.asp?H=BevoelkGebiet&U=06&T=01035310&E=RV&R=RV11> [20.08.2015].

Anlage 57: Pilshofer, Birgit (2001): Wie erstelle ich einen Fragebogen? Ein Leitfaden für die Praxis. URL: https://www.ph-ludwigsburg.de/fileadmin/subsites/2d-sprt-t-01/user_files/Hofmann/SS08/erstellungvonfragebogen.pdf [Stand: 31.05.2015].

1 Einleitung

1.1 Zielsetzung und Relevanz des Themas

Kennt nicht jeder die üblichen Ortseingangstafeln, auf denen bunte Wappen und Namen fremder Städte auf die Städtepartnerschaften einer Kommune hinweisen? Manch einer erinnert sich vielleicht auch heute noch an den damaligen Schüleraustausch mit einer Partnerstadt. Gleichwohl sehen viele in den Städtepartnerschaften eher Verbindungen aus vergangenen Tagen, die von älteren Herrschaften zwar noch betrieben werden allerdings langsam aber sicher einzuschlafen drohen.

Fakt ist die enorme Anzahl von aktuell 7.138 Städtepartnerschaften¹ zwischen deutschen und ausländischen Kommunen, in deren Rahmen sich schätzungsweise über 3 Millionen Bürger jährlich freundschaftlich begegnen.² Trotz dieser Quantität an internationalen Verbindungen deutscher Kommunen wurde das Thema *Städtepartnerschaften* bisher wissenschaftlich wenig untersucht.

Dabei hat dieses flächendeckende Netz internationaler Verbindungen nicht unwesentlich zur Verständigung der Völker und zur Friedensicherung vor allem in Europa beigetragen. Friedrich Schiller schrieb schon 1787 in *Goethes Schriften*:

„Freundschaft, nicht Geburt, macht uns zu Brüdern“,³

womit er den Kern der Städtepartnerschaftsidee trifft. Der Wunsch nach einer Verständigung aller Menschen findet auch in seiner Ode *„An die Freude“*⁴ Ausdruck, die 1972 vom Europarat zum Text der Europahymne

¹ Datenbank des RGRE vgl. <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

² Vgl. Woesler, Dietmar, Städtepartnerschaften in neuem Licht, 2006, S.1, Online im WWW unter URL: http://www.iserlohn.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Partnerstaedte_Europaarbeit/Europa/Montag1-Woesler1.pdf [22.05.2015], siehe Anlage 23.

³ Schiller, Friedrich: Goethes Schriften. Über die Iphigenie auf Tauris, dritter Aufzug, Orest zu Iphigenie (1787), Online im WWW unter URL: http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=8134 [25.08.2015] siehe Anlage 52.

⁴ Schiller, Friedrich: An die Freude (1785), Online im WWW unter URL: <http://www.friedrich-schiller-archiv.de/gedichte-schillers/highlights/an-die-freude/> [25.08.2015] siehe Anlage 53.

gewählt wurde.

Welche Rolle spielen nun Städtepartnerschaften heute?

Die Praxis bezeugt, dass die traditionellen Städtepartnerschaften heute vor der großen Herausforderung stehen, nicht an Bedeutung und engagierten Mitgliedern zu verlieren. In Schillers Geburtsstadt Marbach am Neckar wurde z.B. festgestellt, dass sich sehr wenig junge Menschen in der Städtepartnerschaftsarbeit engagieren. Die Verantwortlichen der Stadt fragen sich deshalb, wie die Jugend erfolgreich in die Partnerschaftsarbeit⁵ eingebunden werden kann, um dadurch die Städtepartnerschaften zukunftsfähig zu machen.

Mit dieser Frage beschäftigt sich die vorliegende Bachelorarbeit.

Folgende Unterfragen sollen mit der Arbeit beantwortet werden:

1. Welche Rolle spielten bzw. spielen Städtepartnerschaften in der Vergangenheit, der Gegenwart und der Zukunft?
2. Wie steht es um das Engagement der Jugend im Allgemeinen und speziell in Städtepartnerschaften?
3. Inwieweit bindet die Stadt Marbach am Neckar die Jugend in die Partnerschaftsarbeit erfolgreich mit ein und an welchen Stellen gibt es noch Verbesserungsmöglichkeiten?
4. Sehen sich andere Kommunen der Region ähnlichen Herausforderungen gegenübergestellt und welche Lösungsansätze verfolgen sie?

Mit den Ergebnissen möchte diese Arbeit bei den Trägern von Städtepartnerschaften eine Auseinandersetzung mit dem Thema anregen, dabei wissenschaftlich fundierte Informationen liefern und Hilfestellung zur Problemlösung geben.

1.2 Aufbau der Arbeit

Die vorliegende Arbeit ist in sieben Kapitel gegliedert.

⁵ Mit Partnerschaftsarbeit ist immer die Arbeit in den Städtepartnerschaften gemeint.

Auf die Einleitung in Kapitel 1 folgt der theoretische Teil der Arbeit. In Kapitel 2 wird der Begriff „*Städtepartnerschaften*“ erläutert. Von der historischen Entwicklung über die heutige Praxis bis hin zur Bedeutung in der Zukunft soll auf das Thema Städtepartnerschaften eingegangen werden. Eine Betrachtung des Engagements der Jugend in Städtepartnerschaften erfolgt in Kapitel 3.

Der sich anschließende praktische Teil besteht ebenfalls aus zwei Kapiteln. Die Städtepartnerschaften der Stadt Marbach am Neckar⁶ und die damit verbundene Arbeit der Kommune werden in Kapitel 4 untersucht. Die Informationsgewinnung erfolgte mittels Feldforschung, in deren Rahmen Interviews mit Personen geführt wurden, die auf ganz unterschiedliche Art und Weise an der Partnerschaftsarbeit beteiligt sind.

Die zweite Komponente des praktischen Teils, Kapitel 5, bildet eine Umfrage bei allen Kommunen der Region Stuttgart, die eine Einwohnerzahl zwischen 10.000 und 20.000 haben und partnerschaftliche Beziehungen zu anderen Kommunen pflegen.

Durch die Befragung anderer Kommunen soll ermittelt werden, wie aktuell und verbreitet das Thema Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit in den Kommunen ist und wie Marbachs Situation im Vergleich zu den anderen Kommunen beurteilt werden kann.

Die gewonnenen Erkenntnisse der theoretischen und praktischen Untersuchungen münden im Kapitel 6 in Handlungsempfehlungen für die Stadt Marbach.

Den Abschluss der Arbeit bildet Kapitel 7 mit einem Fazit, bestehend aus Reflexion und Ausblick.

Aus Vereinfachungsgründen und zur besseren Lesbarkeit wird in der vorliegenden Arbeit auf eine geschlechtsneutrale Formulierung verzichtet. Stellvertretend für beide Geschlechterformen wird ausschließlich die männliche Form verwendet.

⁶ Zur Vereinfachung wird die Stadt „Marbach am Neckar“ im Folgenden einfach als „Marbach“ bezeichnet. Da keine andere Kommune namens Marbach in der vorliegenden Arbeit vorkommt, ist mit Marbach immer die Stadt Marbach am Neckar gemeint.

2 Städtepartnerschaften damals, heute und in Zukunft

2.1 Begriff und Abgrenzung

Obwohl der Begriff Städtepartnerschaften formell betrachtet Partnerschaften zwischen Gemeinden und Kreisen ausschließt, wird er im Sprachgebrauch als Sammelbegriff für Partnerschaften zwischen allen drei lokalen Gebietskörperschaften - Gemeinden, Städten und Kreisen - und ihren jeweiligen Partnern im Inland und Ausland gebraucht.⁷ Die Partnerschaften der Kreise spielen zahlenmäßig eine verhältnismäßig geringe Rolle.⁸ Auch werden sie im Gegensatz zu den kommunalen Partnerschaften weniger von der Bürgerschaft gelebt, sondern von Kreisverwaltung und Schulen, als „staatsnahe Akteure“.⁹ Mit der Stadt Marbach am Neckar als Ausgangspunkt beschäftigt sich die vorliegende Bachelorarbeit ausschließlich mit Partnerschaften der Städte und Gemeinden.

Neben den traditionellen Formen der Städtepartnerschaft, die sich auf einen Partnerschaftsvertrag gründen, pflegen Kommunen immer häufiger auch weniger institutionalisierte Formen der Freundschaft. Deshalb sollen auch Städtefreundschaften, Ringpartnerschaften, die zwischen mehr als zwei Kommunen bestehen, und zeitlich begrenzte Projektpartnerschaften berücksichtigt werden.¹⁰ Mit dieser extensiven Auslegung des Begriffes Städtepartnerschaften stimmt die Definition des RGRE im Wesentlichen überein. Aus diesem Grund werden der vorliegenden Arbeit die Zahlen der Datenbank des RGRE zugrunde gelegt, soweit nicht ausdrücklich eine andere Quelle genannt wird.

⁷ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 41.

⁸ Z.B. hat NRW Stand 2013 825 Partnerschaften der Kommunen und nur 44 Kreispartnerschaften. Pfundheller, 2014, S. 76 und S.106ff.

⁹ Pfundheller, 2014, S. 154.

¹⁰ Der Begriff Städtepartnerschaften wird im Text für alle Formen von Partnerschaft oder Freundschaft zwischen Städten verwendet, außer es wird explizit zwischen den verschiedenen Formen unterschieden.

Im Folgenden wurde für den Begriff „Städtepartnerschaften“ eine Definition gewählt, die den inhaltlichen Aspekt von Städtepartnerschaften hervorhebt und sich nicht auf bestimmte Organisationformen festlegt: Städtepartnerschaften sind demnach „vereinbarte, auf Dauer angelegte Kooperationsverhältnisse zwischen Gemeinden [...], die mit dem Ziel eingegangen werden, durch ständige gastfreundschaftliche Kontakte die gegenseitige Verständigung zu fördern und ein Gefühl gemeinschaftlicher Verbundenheit zu schaffen“.¹¹ Aus dieser Definition geht hervor, dass Städtepartnerschaften nicht aus Eigennutz, sondern um der Gemeinschaft willen gepflegt werden. Christian Ude von 1993 bis 2014 Oberbürgermeister von München und ehemaliger Präsident des Deutschen Städtetages, nennt Städtepartnerschaften „Erfahrungspartnerschaften, die auf Gegenseitigkeit beruhen“¹². Mit dieser Aussage ergänzt er die wiedergegebene Definition um die Aspekte des Lernens und des gegenseitigen Gebens und Nehmens.

2.2 Rechtliche Einordnung

Dieses Kapitel geht der Frage nach, wie Städtepartnerschaften rechtlich einzuordnen sind. Eine explizite Gesetzesgrundlage für die internationale Betätigung der Kommunen besteht nicht.¹³ Das Völkerrecht als internationales Recht gilt nicht für den internationalen Austausch der Kommunen,¹⁴ da diese „ihre Hoheitsgewalt [...] von den jeweiligen Bundesländern“¹⁵ ableiten.

Als nationale Rechtsgrundlage, die Auskunft gibt über das kommunale Recht, Beziehungen ins Ausland zu führen, kommt das Grundgesetz in Betracht. Art. 28 II GG garantiert den Kommunen das Recht „alle Angelegenheiten der örtlichen Gemeinschaft im Rahmen der Gesetze in

¹¹ Mayer 1986, S.19 zitiert bei Schnakenberg 1990, S.28.

¹² Ude, 2005, S.3, Online im WWW unter URL: <http://www.goethe.de/kug/ges/sur/thm/de824563.htm>, [Stand: 25.08.2005], siehe Anlage 54.

¹³ Vgl. Pfundheller, 2014, S.71.

¹⁴ Vgl. Schnakenberg, 1990, S.562.

¹⁵ Engel/Heilshorn, 2015, S.380.

eigener Verantwortung zu regeln“.¹⁶ Dadurch sind die Kommunen dazu befugt, selbstständig Partnerschaftsvereinbarungen mit ausländischen Kommunen abzuschließen und kommunale Aufgaben gemeinsam zu erledigen.¹⁷ Eine Beschränkung erfährt das Recht auf Selbstverwaltung zum einen durch den Örtlichkeitsbezug, der vorausgesetzt wird. Örtlichkeitsbezug bedeutet jedoch nicht eine Beschränkung auf das territoriale Gebiet der Gemeinde, sondern auf Interessen der gemeindlichen Bevölkerung.¹⁸ Städtepartnerschaften sollen sich demnach mit Themen wie z.B. der örtlichen Kulturpflege und der Daseinsvorsorge auseinandersetzen. Völkerverständigung und Friedenssicherung sind als ureigenes Bedürfnis der Bürger ebenfalls legitime Aufgaben von Städtepartnerschaften.¹⁹ Zum anderen wird das kommunale Selbstverwaltungsrecht dadurch beschränkt, dass die Verfassung den Kommunen grundsätzlich keine Außenkompetenz zukommen lässt.²⁰ In Art. 32 GG²¹ und Art. 24 Abs. 1a GG²² wird die Außenpolitik als Betätigungsfeld nur dem Bund und den Ländern zugewiesen.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Gesetzgebung kommunale Betätigungen im Ausland zulässt, solange sie „einen Bezug zur örtlichen Aufgabenwahrnehmung aufweisen und [...] nicht in Bundes- oder Landeskompetenzen eingreifen.“²³

Wirft man einen Blick auf die Rechtsprechung zum Thema kommunale Außenpolitik, stellt man fest, dass der internationale Austausch von Bürgern für besonders wichtig und gewinnbringend erachtet wird. Die Rechtsprechung steckt deshalb den Rahmen für die kommunale Außenpolitik sehr großzügig ab.²⁴

¹⁶ <http://dejure.org/gesetze/GG/28.html> [28.06.2015], siehe Anlage 5.

¹⁷ Vgl. Engel/Heilshorn, 2015, S.380.

¹⁸ Vgl. Aker/Hafner/Notheis, 2013, S.47

¹⁹ Vgl. Schnakenberg, 1990, S.531f.

²⁰ Vgl. Engel/Heilshorn, 2015, S.380.

²¹ Vgl. <http://dejure.org/gesetze/GG/32.html> [28.04.2015], siehe Anlage 6.

²² Vgl. <http://dejure.org/gesetze/GG/24.html> [28.04.2015], siehe Anlage 7.

²³ Engel/Heilshorn, 2015, S.58.

²⁴ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 73.

Andererseits kann die Städtepartnerschaftsarbeit durch Auslegung des § 2 Abs. 1 und 2 GemO den freiwilligen Aufgaben der Kommune zugeordnet werden. Es besteht demnach kein Gesetz im Sinne von § 2 Abs. 2 Satz 1, das die Kommunen zur Pflege von Städtepartnerschaften verpflichtet.

2.3 Historische Entwicklung

Freundschaft und Zusammenarbeit verbindet Städte und Gemeinden schon seit Jahrhunderten. In früheren Zeiten war das Hauptmotiv für den Austausch und die Kooperation mit anderen Kommunen ein wirtschaftliches Interesse. Im 13. Jahrhundert gründete sich beispielsweise die *Hanse*, eine Vereinigung norddeutscher Kaufleute, um den Handel sicherer und einfacher zu gestalten.

Später, um 1900, schlossen Städte Partnerschaften mit dem Ziel, die eigene Minderheit in einer ausländischen Stadt zu unterstützen.²⁵

Die meisten heute existierenden Städtepartnerschaften entstanden nach dem Zweiten Weltkrieg. Diese „modernen“ Städtepartnerschaften basieren auf einem anderen Konzept als bisher. Dauerhafter Frieden und Völkerverständigung sollten auf einer breiten Basis gelebter Beziehungen zwischen Menschen unterschiedlicher Nationen verwirklicht werden.²⁶ Die vergangenen Kriege hatten bewiesen, dass Kooperationen und Verträge auf staatlicher Ebene nicht ausreichten, um den Frieden zwischen den Völkern zu sichern. Das erkannte auch die nationale Politik. Bundeskanzler Adenauer wandte sich an die Kommunen im April 1961 mit folgenden Worten: „Europa kann nur dann entstehen und,[!] vor allem,[!] bestehen, wenn das, was die Völker einander nahe bringt, mehr gilt als das, was sie trennt. Die Gemeinden sind aufgerufen, diese Gefühle im Herzen der Menschen zu wecken.“²⁷

Die Städtepartnerschaften entwickelten sich hauptsächlich aus der Arbeit dreier bedeutsamer Akteure:

²⁵ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 45.

²⁶ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 46.

²⁷ Meyers, 1979, S. 3. zitiert bei Schnakenberg 1990, S. 24.

Unmittelbar nach Kriegsende brachten die **Alliierten in Westdeutschland** viele deutsche (zukünftige) Kommunalpolitiker in ihre Heimatländer, z.B. in die USA, nach Großbritannien, Kanada und Belgien, um ihnen dort die Arbeit einer funktionierenden demokratischen Kommunalverwaltung zu zeigen.²⁸ Die Vertreter der deutschen Städte berichteten von der Notlage in ihrer Heimat, woraufhin unzählige Hilfsprojekte gestartet wurden. Diese Kontakte führten bald zu ersten Städtepartnerschaftsgründungen, z.B. Bristol-Hannover.²⁹

Die *Internationale Bürgermeisterunion (IBU)* als „Plattform für regelmäßigen Kontakt der Bürgermeister deutscher und französischer Städte“³⁰ gründete sich 1950 auf Initiative der Schweiz. Durch direkten Austausch der deutschen und französischen Kommunalpolitiker sollte Verständnis zwischen den ehemals verfeindeten Nationen wachsen. Deutschland und Frankreich galten als die zentralen europäischen Mächte, von denen ausgehend ein vereinigtes Europa angestrebt wurde. Infolge jährlicher Bürgermeisterkonferenzen gründeten sich viele deutsch-französische Partnerschaften, von denen die erste 1950 zwischen Ludwigsburg und Montbéliard geschlossen wurde.³¹

Trotz eines Bedeutungsverlustes in den 60er Jahren gilt die IBU als wichtiger Wegbereiter für die Aussöhnung der beiden Länder und Entstehung vieler Städtepartnerschaften.

Der 1951 in Genf gegründete *Rat der Gemeinden und Regionen Europas (RGRE)* – als dritte wichtige Institution – strebte Partnerschaften in ganz Europa an und verfolgte damit einen weiter gefassten Ansatz als die IBU, jedoch ebenfalls auf einer breiten bürgerschaftlichen Basis. Die Stärkung der kommunalen Ebene und ihre Vertretung in den internationalen Organisationen waren bei der Gründung die Hauptziele des RGRE und sind nach wie vor aktuell. Heute repräsentiert der RGRE circa 150.000

²⁸ Vgl. Woesler, 2006, S. 1.

²⁹ Vgl. Woesler, 2006, S. 1.

³⁰ Pfundheller, 2014, S. 51.

³¹ Vgl. http://www.ludwigsburg.de/Lde/start/stadt_buerger/Partnerstaedte.html [09.07.2015], siehe Anlage 8.

kommunale Gebietskörperschaften aus 41 europäischen Ländern³². Außer der kommunalen Partnerschaftsarbeit nimmt er viele weitere Aufgaben wahr und betreibt beispielsweise Lobbyarbeit in Brüssel. Die deutsche Sektion des RGRE koordiniert die Arbeit der Städtepartnerschaften in Deutschland und ist bedeutendster Ansprechpartner für die Kommunen. Seine Internetseite enthält eine Datenbank der Städtepartnerschaften und eine Städtepartnerschaftsbörse. Außerdem informiert der RGRE die Kommunen mittels Zeitschriften und Förderbriefen.³³ Allerdings sind nur 7% der deutschen lokalen Gebietskörperschaften Mitglied beim RGRE.³⁴

Neben der Arbeit der Alliierten in Westdeutschland, der IBU und des RGRE müssen auch die geschichtlichen und politischen Ereignisse der letzten 70 Jahre berücksichtigt werden, die einen Zusammenhang zu den Städtepartnerschaftsgründungen erkennen lassen.

Anhand der folgenden zwei Diagramme kann der zeitliche Verlauf der Städtepartnerschaftsgründungen zwischen deutschen und ausländischen Kommunen seit dem Zweiten Weltkrieg bis heute nachvollzogen werden.

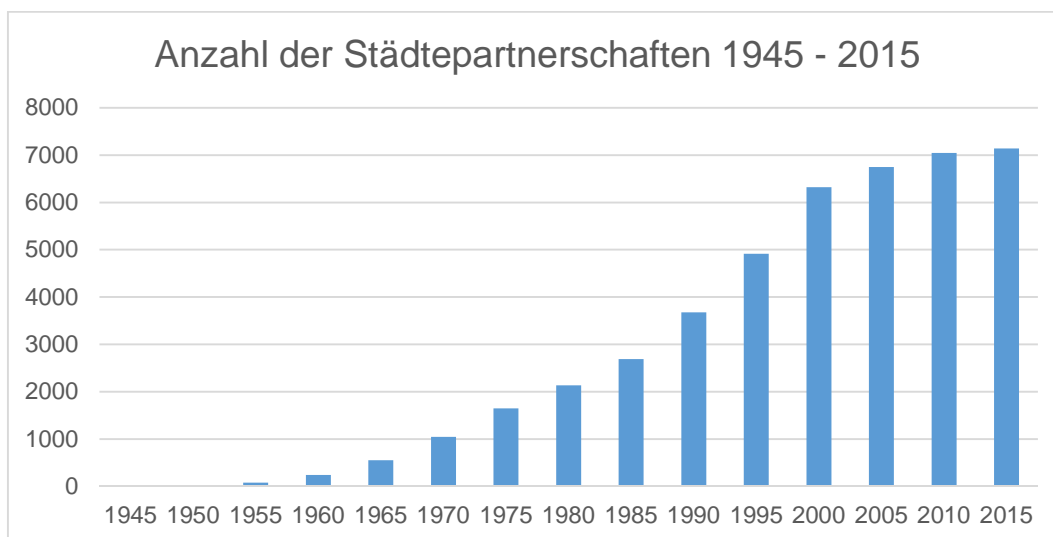


Abbildung 1: Anzahl der Städtepartnerschaften 1945 - 2015³⁵

³² Vgl. http://www.ccre.org/en/article/about_members [29.06.2015]., siehe Anlage 9.

³³ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 54.

³⁴ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 143 (800 Mitglieder = 7% der insgesamt 11.444 kommunalen Gebietskörperschaften in Deutschland (Stand 2013)).

³⁵ Dieser Abbildung liegen die Zahlen der Datenbank des RGRE zu Grunde, die Angabe der Städtepartnerschaften ist für die Kommunen freiwillig, d.h. es sind evtl. nicht alle

Es fällt auf, dass Partnerschaften zuerst vereinzelt, dann in immer größerer Zahl geschlossen wurden. In den ersten fünf Jahren nach Kriegsende gingen deutsche Kommunen 18 Partnerschaften, bis 1955 knapp 60 weitere, vor allem mit den ehemaligen Kriegsgegnern und Besatzungsmächten Frankreich und Großbritannien ein. 20 Jahre später, im Jahre 1975, stieg die Zahl der Städtepartnerschaften auf mehr als 1.000 und jährlich gründeten sich circa 100 weitere. Der europäische Integrationsprozess und der Städtepartnerschaftsboom verstärkten sich gegenseitig.³⁶ Die Jugend- und Schüleraustausche gelten als Initiatoren vor allem für die deutsch-französischen Partnerschaften. Sie werden seit 1964 durch das Deutsch-Französische[s]-Jugendwerk gefördert.³⁷

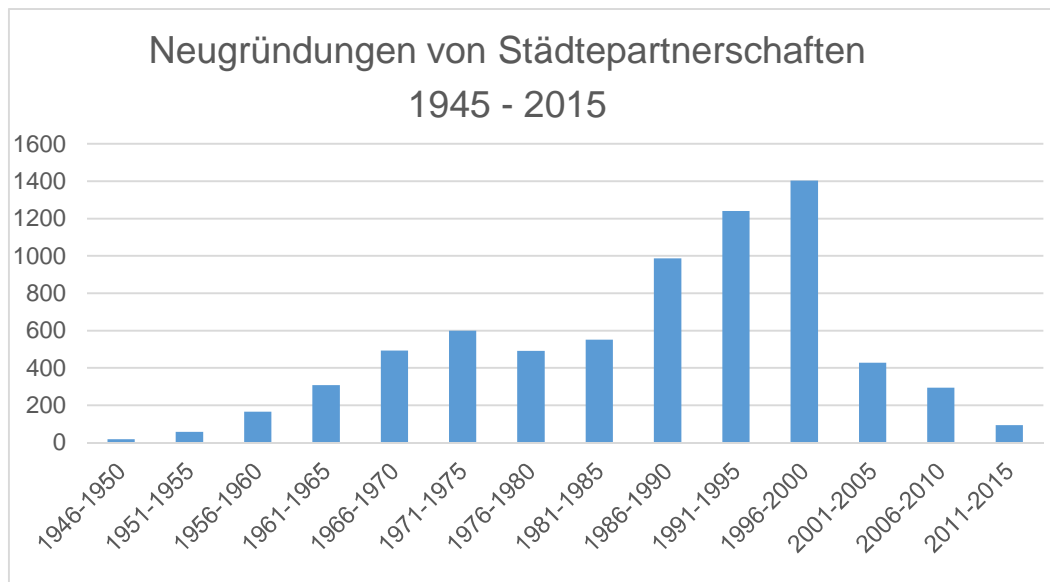


Abbildung 2: Neugründungen von Städtepartnerschaften 1945 - 2015³⁸

Nach dem ersten Höhepunkt 1975 sank die Zahl der Neugründungen geringfügig, in den Jahren vor der Wiedervereinigung 1990 stieg sie

existierenden Städtepartnerschaften erfasst, diese Datenbank ist allerdings im Vergleich zu andern noch am ehesten vollständig. (Vgl. Pfundheller, 2014, S. 56) Deutsch-deutsche Partnerschaften werden in der Datenbank nicht berücksichtigt und sind für die vorliegende Arbeit von untergeordneter Bedeutung, <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

³⁶ Vgl. Pfundheller, 2014, S.79.

³⁷ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 88f.

³⁸ Eigene Darstellung: dieser Abbildung liegen die Zahlen der Datenbank des RGRE zu Grunde: Vgl. <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

wieder stark an. Gründungspartner waren vor allem Kommunen der mittel- und osteuropäischen Länder und der DDR, in denen Protestbewegungen gegen das sowjetische Regime der Partnerschaftsbewegung Aufschwung verliehen.³⁹ Den absoluten Höhepunkt bei Neugründungen von Städtepartnerschaften erreichte Deutschland nach dem Fall der Mauer und mit der Öffnung zu den ehemaligen Sowjetstaaten. Das Ziel der europäischen Einigung stand nun im Vordergrund. Für die starke Zunahme der Städtepartnerschaftsgründungen sorgte mitunter die finanzielle Förderung der Europäischen Union seit 1989.⁴⁰

In den Jahren nach 2000 ist eine Sättigung eingetreten. Aktuell vernetzen 7.138 Partnerschaften deutsche Kommunen mit Europa und der Welt. Insgesamt zählt Europa circa 38.000 Städtepartnerschaften.⁴¹

2.4 Städtepartnerschaften in der heutigen Praxis

2.4.1 Aktuelle Zahlen

Mit einem Anteil von 91% (6.468 von 7.138 Partnerschaften⁴²) bilden Partnerschaften zu europäischen Kommunen den Schwerpunkt der deutschen Städtepartnerschaftsarbeit. Historische Verbindungen, Sprache und Entfernung sind wesentliche Faktoren bei der Länderwahl. Eine Umfrage in NRW bestätigt, dass auch die für die Zukunft geplanten Partnerschaften überwiegend europäisch sind.⁴³

³⁹ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 80.

⁴⁰ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 80.

⁴¹ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 57.

⁴² Die Zahlen liegen der Datenbank des RGRE zu Grunde: Vgl. <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

⁴³ Vgl. ebenda, S. 94 ff, S. 112.

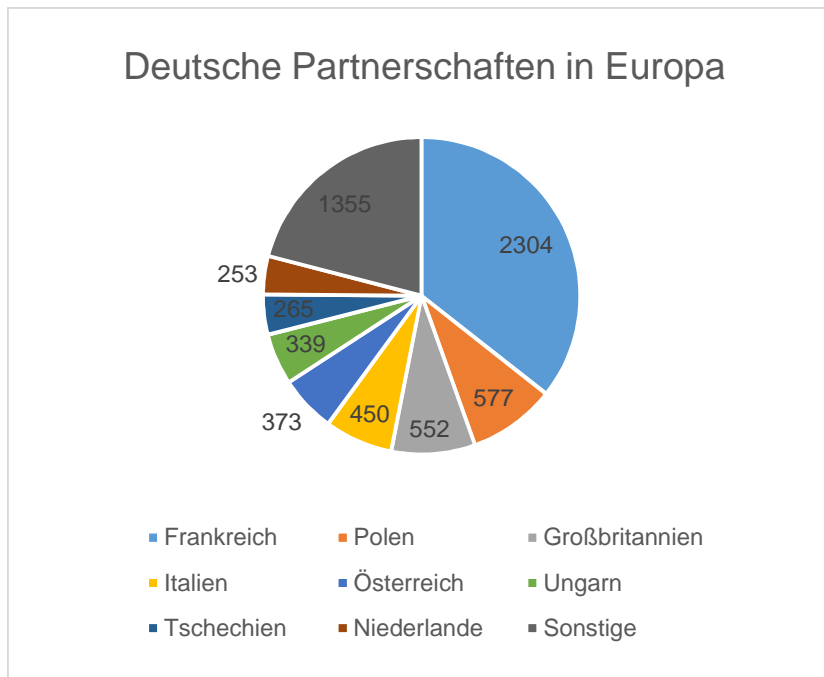


Abbildung 3: Deutsche Partnerschaften in Europa⁴⁴

Mit 32% pflegen Deutschland und Frankreich als direkte und ebenbürtige Nachbarn am meisten Partnerschaften (2.304). Auf ihrer Basis konnte die enge deutsch-französischen Freundschaft entstehen. Vor dem Hintergrund Jahrhunderte alter Rivalität, die die beiden Länder bis nach dem Zweiten Weltkrieg prägte, ist diese Entwicklung umso erstaunlicher. Polen mit 577 (8%) und Großbritannien mit 552 (8%) Partnerschaften folgen mit großem Abstand. Die Städtepartnerschaften mit Polen dienten der Aussöhnung und Annäherung nach dem Zusammenbruch des Sowjetregimes und halfen Polen beim Beitritt zur EU.⁴⁵ Aus Großbritanniens früherem Status als Besatzungsmacht in Deutschland gingen viele Partnerschaften hervor. An vierter und fünfter Stelle folgen Italien und Österreich als weitere wichtige Nachbarn Deutschlands.

⁴⁴ Eigene Darstellung: dieser Abbildung liegen die Zahlen der Datenbank des RGRE zu Grunde: Vgl. <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

⁴⁵ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 92f.

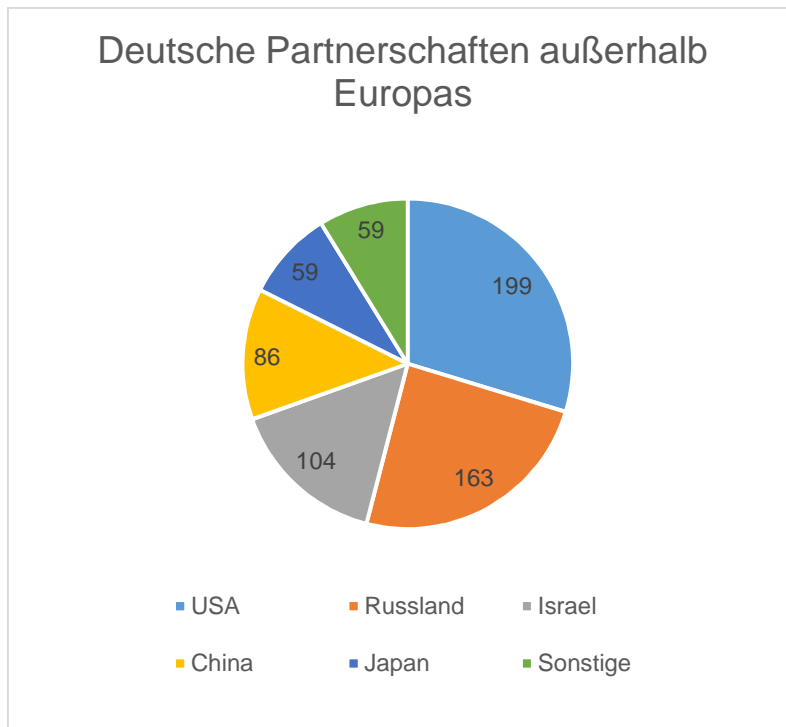


Abbildung 4: Deutsche Partnerschaften außerhalb Europas⁴⁶

Über die Hälfte der außereuropäischen Städtepartnerschaften sind mit den zwei großen Nationen USA (199) und Russland (163) eingegangen worden. Die auffällig vielen Partnerschaften mit dem flächenmäßig sehr kleinen Land Israel (104) sind vor dem besonderen geschichtlichen Hintergrund zu deuten.

Aktuell werden verhältnismäßig viele neue Partnerschaften mit Kommunen in China und der Türkei geschlossen, was mit dem außerordentlichen Wirtschaftspotential Chinas und dem hohen Anteil türkischstämmiger Bürger in Deutschland zusammenhängen könnte.⁴⁷

2.4.2 Aktivitäten, Akteure und Organisation

Um einen Eindruck davon zu bekommen, wie vielfältig der partnerschaftliche Austausch über die Ländergrenzen hinweg tatsächlich ist, reicht der Blick in den Regionalteil einiger Zeitungen:

⁴⁶ Eigene Darstellung: dieser Abbildung liegen die Zahlen der Datenbank des RGRE zu Grunde: Vgl. <http://www.rgre.de/partnerschaften0.html> [27.06.2015], siehe Anlage 51.

⁴⁷ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 85.

- „Sport ohne Grenzen: Freundschaftsturniere zwischen Partnerstädten Neisse [Polen, d. Verf.] und Ingelheim“⁴⁸,
- „Spanische Azubis in Winnenden“⁴⁹,
- „Delegation aus Überlingen lernt in der Partnerstadt neue Projekte kennen“⁵⁰,
- „Geistliche zelebrierten in deutsch [!] und kroatisch“⁵¹,
- „Schüleraustausch: Besuch in der slowakischen Partnerstadt“⁵².

Ob Jubiläumsfeiern, Austausche der Verwaltungsmitarbeiter, Sportwettkämpfe, gemeinsame Konzerte oder themenbezogene Projekte, die Bandbreite an Aktivitäten in Städtepartnerschaften ist groß und soll an dieser Stelle nicht im Einzelnen abgehandelt werden. Kapitel 4 untersucht die partnerschaftlichen Aktivitäten der Beispielkommune Marbach am Neckar eingehend.

Verschiedenste Gruppen und ihre Aktivitäten bestimmen das Leben in einer Kommune einschließlich ihrer Städtepartnerschaften, sie machen jede Städtepartnerschaft einzigartig.⁵³

Die Gesamtheit der **Akteure**, die in fast jeder Kommune existieren, lässt sich in folgende Bereiche einteilen:

In vielen Kommunen betreut die **Verwaltung** die Städtepartnerschaften, entweder durch den Bürgermeister, ein Dezernat, seltener durch einen Ausschuss des Gemeinderates oder eine Stabsstelle des Bürgermeisters. Teilweise richten große Städte eigene Stellen oder Abteilungen für die Betreuung der Städtepartnerschaften ein.

⁴⁸ http://www.allgemeine-zeitung.de/lokales/ingelheim/ingelheim/sport-ohne-grenzen-freundschaftsturniere-zwischen-partnerstaedten-neisse-und-ingelheim_15787490.htm [11.07.2015], siehe Anlage 10.

⁴⁹ <http://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.spanische-azubis-in-winnenden-alte-hasen-erkl-aeren-schwaben.7c120e03-1b53-4b8c-90f5-d7549ceee56f.html> [11.07.2015], siehe Anlage 11.

⁵⁰ <http://www.suedkurier.de/region/bodenseekreis-oberschwaben/ueberlingen/Delegation-aus-Ueberlingen-lernt-in-der-Partnerstadt-neue-Projekte-kennen;art372495,7829740> [11.07.2015], siehe Anlage 12.

⁵¹ <http://www.infranken.de/regional/erlangenhoechstadt/Geistliche-zelebrierten-in-deutsch-und-kroatisch;art215,1108321> [11.07.2015], siehe Anlage 13.

⁵² <http://www.rp-online.de/nrw/staedte/remscheid/besuch-in-der-slowakischen-partnerstadt-aid-1.5102019> [11.07.2015], siehe Anlage 14.

⁵³ Vgl. Pfundheller, 2014, S.156 f.

Um die Partnerschaften auf eine bürgerschaftliche Basis zu stellen, organisieren viele Kommunen die Partnerschaftsarbeit extern in einem Verein. Auch die Verknüpfung von Verwaltung und Zivilgesellschaft z.B. in einem Partnerschaftskomitee o.ä. ist eine immer gängigere Organisationsform. Sie bietet den Vorteil eines kontinuierlichen Informationsflusses in beide Richtungen und vereinfacht die Entwicklung und Umsetzung von Ideen.⁵⁴

Die **Vereine** sind bedeutsame Akteure in der kommunalen Gemeinschaft. Mitglieder von Sport-, Musik- und Kulturvereinen beteiligen sich in vielen Kommunen an den Austauschen mit der Partnerstadt. Oft sind es gerade die Vereine, über die regelmäßige Austausche auch unabhängig von der Verwaltung zustande kommen. Ähnlich verhält es sich mit den **Schulen**. Regelmäßige Austausche mit den Partnerschulen ermöglichen den Schülern, Fremdsprachen praktisch zu üben.

Weitere Akteure der Städtepartnerschaften sind **kirchliche Gruppen**, **Migrantengruppen**, die **Wirtschaft** (z.B. örtliche Unternehmen), die **Politik** (z.B. Ortsgruppen der Parteien, Wählervereinigungen, der Gemeinderat) und **Sonstige** (z.B. Medien).

Die vorgenommene Einteilung der Akteure dient auch als Grundlage für die Umfrage in Kapitel 5.

2.4.3 Herausforderungen und Probleme von Städtepartnerschaften

Die Gesamtheit der Städtepartnerschaften beeindruckt mit ihrer Quantität und Qualität der Aktionen und Akteure. Dennoch stehen viele Kommunen vor der Herausforderung, die Städtepartnerschaften am Leben zu erhalten.⁵⁵

Ein verbreitetes Problem ist die **Finanzierung** von Städtepartnerschaften.

Viele Kommunen leiden unter einem Haushaltsdefizit.⁵⁶

⁵⁴ Vgl. Pfundheller, 2014, S.137 ff.

⁵⁵ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 183 ff.

⁵⁶ Vgl. <http://www.welt.de/wirtschaft/article132337126/Klamme-Kommunen-bitten-die-Buerger-zur-Kasse.html> [26.07.2015], siehe Anlage 15.

Die Kommune darf die Städtepartnerschaftsarbeit als freiwillige Aufgabe nur dann unterstützen, wenn alle Pflichtaufgaben finanziert werden können. Andere Finanzierungsmöglichkeiten für Städtepartnerschaften, wie z.B. Förderprogramme der EU gewinnen deshalb an Bedeutung. Allerdings ist die Stellung der Förderanträge komplex und nur wenige verantwortliche Verwaltungsmitarbeiter können die Zeit dafür aufbringen.⁵⁷

Entfernung und **Sprache** bereiten manchen Kommunen ebenfalls Schwierigkeiten. Bei großer Entfernung der Partnerstädte (z.B. China, USA) sind die benötigten Finanzmittel groß und die Häufigkeit der Begegnungen gering. Englisch hat sich als gemeinsame Sprache durchgesetzt, wobei es vorkommt, dass bei Begegnungen aufgrund mangelnder Sprachkenntnisse tiefgründige Gespräche schwierig sind.⁵⁸

In vielen Städtepartnerschaften und generell in vielen Vereinen droht die **Überalterung**. Es gibt ein Nachwuchsproblem.⁵⁹ Auf dieses Problem geht Kapitel 3.2.3 genauer ein.

Der Erfolg einer Städtepartnerschaft ist oftmals der Verdienst einzelner Persönlichkeiten (Bürgermeister, Ansprechpartner der Vereine, Bürger etc.), die sich besonders engagieren. Diese **Personenabhängigkeit** kann zum Verhängnis werden, wenn die entscheidenden Akteure ihr Engagement beenden.⁶⁰

Eine weitere Herausforderung ist die **Konkurrenz**. Der Abenteuercharakter der Städtepartnerschaften ist verschwunden. Fast jeder kann mittels Billigflieger günstig in aller Herren Länder reisen. Städtepartnerschaften können im Gegensatz zum Tourismus zwar mit dem intensiven Kennenlernen des Anderen und seiner Kultur punkten, allerdings gibt es auch hier inzwischen große Konkurrenz (Freiwilligendienste, Work and Travel, Au-Pair, Couch Surfing und das Internet als Kommunikationsplattform der ganzen Welt).⁶¹

⁵⁷ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 189 ff.

⁵⁸ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 198 f.

⁵⁹ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 183 f.

⁶⁰ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 194 f.

⁶¹ Vgl. Pfundheller, 2014, S. 196 f.

2.5 Stellenwert und Zukunft der Städtepartnerschaften

Die aktuellen Krisen, wie z.B. in Griechenland und der Ukraine und der allgemeine Zweifel am Euro zeigen, wie instabil das bisher so erfolgreiche Friedensprojekt Europa heute ist. In friedliche und freundschaftliche Beziehungen zwischen den Völkern zu investieren, ist und bleibt deshalb eine wichtige Aufgabe, die zu einem nicht unwesentlichen Teil von den Städtepartnerschaften übernommen wird. Das große Potential der Städtepartnerschaften ergibt sich außerdem aus der Tatsache, dass die Kommunen in Europa aktuell vielfach vor gleichen oder ähnlichen Herausforderungen stehen, beispielsweise der Unterbringung der großen Anzahl an Flüchtlingen, der Kinderbetreuung, dem Klimaschutz und der Energiewende. Der bisher vor allem kulturell und sportlich geprägte Austausch der Kommunen sollte um diese Themen erweitert werden. In Form von Projekten könnten Kommunen ihre Erfahrungen austauschen und gemeinsam Problemlösungen entwickeln.⁶² Hierzu gibt es bereits zahlreiche Initiativen und Förderprogramme, vor allem von EU, Bund, Ländern und privaten Stiftungen. Das RGRE sowie das IPZ beispielsweise liefern umfassende Informationen zu den Programmen und der jeweiligen Antragsstellung. Eine neuartige und sehr erfolgreiche Form von Städtepartnerschaften sind Entwicklungspartnerschaften. Sie dienen unter anderem der Stärkung der kommunalen Selbstverwaltung, zivilgesellschaftlicher Strukturen und der Daseinsvorsorge (Bsp. Netzwerk für Nordafrika) in Kommunen der Entwicklungsländer.⁶³

Um die genannten Potentiale zu nutzen, müssen sich die Städtepartnerschaften den geänderten gesellschaftlichen Rahmenbedingungen anpassen. Da die Hauptakteure mit den Partnerschaften alt geworden sind, ist es notwendig, dass sich Städtepartnerschaften um Nachwuchs bemühen.

Mit diesem Thema beschäftigen sich die folgenden Kapitel.

⁶² Nutzberger, Klaus: Zukunftsperspektiven der Städtepartnerschaften, in: BWGZ - Die Gemeinde, 137, 08/2014, S. 293ff.

⁶³ Ude, Christian: Städte als außenpolitische Akteure – kommunale Verantwortung weltweit, in: Städtetag aktuell, 1/2012, S. 4 f.

3 Jugend und ihr Engagement in den Städtepartnerschaften

3.1 Jugend

3.1.1 Begriff

Der Begriff Jugend ist ein Wort aus der Alltagssprache und wissenschaftlich nicht eindeutig definiert.⁶⁴

Als bekannte Definition nach Alter und Rechtsstatus definiert das Kinder- und Jugendhilfegesetz als Jugendlichen „wer 14, aber noch nicht 18 Jahre alt ist“.⁶⁵ Ein Jugendlicher gehört wiederum zu der Gruppe „junger Menschen“, die mit einem Alter von unter 27 Jahren definiert sind.⁶⁶

Aufgrund der gesellschaftspolitischen Relevanz des Themas Städtepartnerschaften ist neben der rechtswissenschaftlichen Betrachtung des Begriffes Jugend für die Bachelorarbeit auch die soziologische Perspektive interessant.

Danach versteht man unter der Jugend zum einen den Lebensabschnitt zwischen Kindheit und Erwachsensein,⁶⁷ zum anderen eine gesellschaftliche Gruppe, die durch typische Verhaltensweisen und Probleme gekennzeichnet ist.⁶⁸

Der Beginn der Jugend kann auf den Beginn des Teenageralters mit dem Einsetzen der Pubertät mit circa 13 Jahren relativ einfach festgelegt werden.⁶⁹ Im Gegensatz dazu ist das Ende der Jugend schwieriger festzumachen.

Die Phase der Jugend wurde erst seit dem 19./20. Jahrhundert im Zuge der Industrialisierung als solche erkannt. Die Jugend in ihrer heutigen Form entwickelte sich seit den 60er-Jahren durch die Bildung von peer

⁶⁴ Vgl. Scherr, 2009, S.17.

⁶⁵ § 7 Abs.1 Nr. 2 KJHG (SGB VIII).

⁶⁶ Vgl. § 7 Abs.1 Nr. 4 KJHG (SGB VIII).

⁶⁷ Vgl. Kopp/Schäfers, 2010, S.122.

⁶⁸ Vgl. Scherr, 2009, S.18.

⁶⁹ Vgl. Scherr, 2009, S. 122.

groups und verschiedenen Subkulturen mit jeweils eigenen politischen Interessen, eigener Mode, Musik, Moral und Sprache.⁷⁰ Die gewachsenen gesellschaftlichen Strukturen wie z.B. Milieus und Bildungswege führen zu „höchst unterschiedlichen Ausprägungen und Verläufen der Lebensphase Jugend“⁷¹, weshalb die Jugend nicht als homogene Gruppe betrachtet werden kann.

Sicher ist jedoch, dass die Phase der Jugend heute im Vergleich zu früher länger und komplexer ist. Durch die Verlängerung der Bildungs- und Ausbildungszeit seit 1960⁷² bleibt die berufliche und private Lebensplanung teilweise bis in das vierte Lebensjahrzehnt offen.

Die Übergänge zwischen Jugend und Erwachsensein verschwimmen immer mehr unter anderem, weil das Erreichen finanzieller und emotionaler Autonomie⁷³ sowie die Gründung einer eigenen Familie als mögliche Endpunkte der Jugendphase individuell unterschiedlich schnell erreicht werden.

Es erscheint sinnvoll, Jugend als zentralen Begriff durch das Übergangsfeld der „jungen Erwachsenen“ und „jungen Familien“ zu ergänzen. Im Rahmen der Arbeit steht der Begriff Jugend demnach für die 13-Jährigen bis 40-Jährigen.

3.1.2 Lebenswelt der heutigen Jugend

Die Bemühungen um eine verstärkte Mitarbeit der Jugend in Städtepartnerschaften haben nur dann Erfolg, wenn die Kommunen die Jugend in ihrer Situation verstehen und ihre Interessen berücksichtigen.

Die empirische Studie „Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg“ des Landesschülerbeirates Baden-Württemberg und der Jugendstiftung

⁷⁰ Vgl. Kopp/Schäfers, 2010, S. 123.

⁷¹ Scherr, 2009, S. 24.

⁷² Vgl. Scherr, 2009, S. 24.

⁷³ Vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Jugend> [17.07.2015], siehe Anlage 16.

Baden-Württemberg hat die Lebenswelt der Jugend untersucht und ist zu folgendem Ergebnis gekommen:⁷⁴

Sowohl die Anforderungen an die Jugend als auch ihre Möglichkeiten steigen. Es herrscht eine Konkurrenz um die Freizeit und Aufmerksamkeit der Jugend.

Beliebteste **Freizeitaktivität** ist die Beschäftigung mit elektronischen **Medien**. Diese werden in hohem Maße von der Jugend konsumiert und prägen sie nachhaltig. Darüber hinaus stehen Sportangebote, vor allem bei männlichen Jugendlichen, an oberster Stelle der bekanntesten und meist genutzten Angebote. Offene Jugendtreffs und Musikvereine sind zwar bekannt, jedoch weniger beliebt. Jugendliche beschäftigen sich am liebsten mit Gleichaltrigen, zu denen sie sowohl virtuelle als auch direkte Beziehungen pflegen.

Die **Schule** ist inzwischen viel mehr als nur Bildungsstätte. Sie ist der Ort, an dem Jugendliche ihre sozialen Kontakte pflegen und einen Teil ihrer Freizeit verbringen, durch den Ausbau der Ganztagschulen mit zunehmender Tendenz.

Berufliches Vorankommen ist der Jugend wichtig. Allerdings erschwert die große Auswahl an Ausbildungs- und Studiengängen eine berufliche Entscheidung für die **Zukunft**. Aus diesem Grund ist der Einschub eines Auslandsjahres, Praktikums oder Freiwilligendienstes für Schulabgänger zum Trend geworden.

Diese Ergebnisse der Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg sollen bei der Untersuchung des Engagements Jugendlicher in Kapitel 3.2.2 überprüft werden.

⁷⁴ Den folgenden Ausführungen liegt vor allem der Bericht über den Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg, des Landesschülerbeirates Baden-Württemberg und der Jugendstiftung Baden-Württemberg veröffentlicht unter <http://www.jugendstiftung.de/fileadmin/Dateien/Jugendsurvey%202011.pdf> [19.07.2015] zugrunde, siehe Anlage 17.

3.2 Engagement

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit dem Thema Engagement und speziell mit dem Engagement der Jugend. In diesem Zusammenhang werden auch die Herausforderungen des jugendlichen Engagements in Städtepartnerschaften untersucht und Lösungsmöglichkeiten erarbeitet.

Zum Thema Engagement liegen zahlreiche Erhebungen z.B. des BMFSFJ vor, was ein Hinweis auf die Aktualität des Themas und auf das verstärkte Interesse von Wissenschaft und Politik an einer Untersuchung von Engagement sein könnte. Auf Grundlage dieser Erhebungen wurden die folgenden Unterkapitel geschrieben.

3.2.1 Begriff und Bedeutung

Beteiligung und Mitwirkung Jugendlicher in Städtepartnerschaften kann auf ganz unterschiedliche Art und Weise erfolgen. Neben einer **bloßen Beteiligung** z.B. bei Schüleraustauschen auf der einen Seite wird die **aktive Mitwirkung** im Sinne von freiwilligem, bürgerschaftlichem Engagement auf der anderen Seite in dieser Arbeit schwerpunktmäßig untersucht. Engagement ist im Gegensatz zur unverbindlichen Beteiligung an öffentlichen Aktivitäten eine verbindliche Übernahme von Aufgaben.⁷⁵ Die Enquete Kommission des Bundestages zur Zukunft des bürgerschaftlichen Engagements hebt folgende fünf Merkmale bürgerschaftlichen Engagements hervor:

- „freiwillig,
- nicht auf materiellen Gewinn gerichtet [d.h. unentgeltlich],
- gemeinwohlorientiert,
- öffentlich bzw. findet im öffentlichen Raum statt und
- wird in der Regel gemeinschaftlich/kooperativ ausgeübt“.⁷⁶

⁷⁵ Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ: [http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3._20Freiwilligen survey-Hauptbericht,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3._20Freiwilligen%20survey-Hauptbericht,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf) [19.07.2015], Anlage 18.

⁷⁶ Bericht der Enquete-Kommission „Zukunft des bürgerschaftlichen Engagements“ S. 38
Quelle: http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik_Gesellschaft

Zwar findet Engagement zu einem nicht unbedeutenden Teil auch im nichtöffentlichen Raum (z.B. Nachbarschaftshilfe) statt. Das in dieser Arbeit speziell untersuchte Engagement in Städtepartnerschaften wird jedoch in einem gewollt öffentlichen Rahmen praktiziert – von der Zivilgesellschaft und für die Zivilgesellschaft. Der öffentliche Rahmen garantiert Transparenz, Teilhabe und Austausch.⁷⁷

Engagement ist gemeinwohlorientiert. Es stellt sich die Frage, worin der Sinn und Nutzen von Engagement tatsächlich liegt.

Engagement ist soziales Kapital, weil es ein Netzwerk von Beziehungen schafft und Leistung dort erbringt, wo die Wirtschaftlichkeit an ihre Grenzen stößt.⁷⁸ Außer der Gesellschaft profitiert auch derjenige, der sich engagiert, denn Engagement ermöglicht die Entwicklung vielfältiger personaler und sozialer Kompetenzen und Qualifikationen. Engagement gleicht einem Lernfeld und ist deshalb besonders für die Jugend interessant.⁷⁹ Laut den empirischen Erhebungen der deutschlandweiten Freiwilligensurvey 2009 bejahen 95% der Jugendlichen einen Kompetenzgewinn durch Engagement, 47% konnten eine Weiterbildung im Rahmen ihres Engagements besuchen.⁸⁰

3.2.2 Jugend und ihr Engagement in der Zivilgesellschaft

Je nach Definition von Engagement ist die Engagementquote unterschiedlich hoch. Die Freiwilligensurvey 2009, die diesem Kapitel zugrunde liegt, unterscheidet zwischen den nicht öffentlich Aktiven, den öffentlich Aktiven und den freiwillig Engagierten in Deutschland.⁸¹ 71% der

/GeselZusammenhalt/enquete_be.pdf?__blob=publicationFile [07.07.2015], siehe Anlage 19.

⁷⁷ Vgl. Alscher, Mareike u.a., 2009, S. 12 f.

⁷⁸ Vgl. Bericht der Enquete-Kommission, 2002, S. 57, siehe Anlage 19.

⁷⁹ Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ, S. 148, siehe Anlage 18.

⁸⁰ Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ, Zusammenfassung, im WWW unter URL: <http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3.Freiwilligensurvey-Zusammenfassung,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf> S. 34ff [19.07.2015], siehe Anlage 20.

⁸¹ Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ, Zusammenfassung, S. 4ff, siehe Anlage 20.

deutschen Bevölkerung sind als öffentlich Aktive in der Zivilgesellschaft (Vereine, Organisationen etc.) teilnehmend aktiv. Von ihnen übernehmen circa die Hälfte als sogenannte freiwillig Engagierte Aufgaben oder Funktionen. Der Anteil der freiwillig Engagierten wird als **Engagementquote** bezeichnet und liegt in Deutschland bei **36%**, ohne sich in den letzten Jahren wesentlich verändert zu haben.

Beim Engagement der Jugend unterscheiden sich die einzelnen Altersgruppen und Schul-/Ausbildungsarten stark voneinander. Schüler (14-19 Jahre) engagieren sich im Durchschnitt etwas weniger als vor 10 Jahren. Dabei geht das Engagement der Haupt- und Realschüler deutlich zurück, dasjenige der Gymnasiasten bleibt konstant überdurchschnittlich (circa 50%). Schüler niedriger sozialer Schichten und Bildungsgruppen scheinen einen erschwerten Zugang zur Zivilgesellschaft und damit zum Engagement zu haben. Auch ein anderes Phänomen gibt zu denken: Schüler des achtjährigen Gymnasiums und der Ganztageschule engagieren sich unterdurchschnittlich wenig, ein Hinweis auf die reduzierte Freizeit, in der Engagement möglich ist.

Ebenfalls sinkt das bisher starke Engagement der Studenten und jungen Erwerbstätigen im Alter zwischen 20 und 24. Für diese Entwicklung wird die Einführung der zeitlich verdichteten Bachelorstudiengänge mit verantwortlich gemacht.⁸²

Das Engagement der älteren Jugendlichen (ab 25 Jahre) entwickelt sich deutlich positiver als das der jüngeren. In der Altersgruppe der 25- bis 29-Jährigen stieg das Engagement der Studenten von 1999 um 11 % auf 47% in 2009. Auch die 30- bis 34-Jährigen mit 38% und die 35- bis 39-Jährigen mit 43% zeigten 2009 ein hohes Engagement. In diesen Jahrgängen finden sich viele engagierte junge Eltern, die sich in den Bereichen ehrenamtlich einbringen, in denen sich ihre Kinder aufhalten, z.B. in Schulen, Sport- und Musikvereinen. Dieser Zusammenhang

⁸² Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ, S. 148f, siehe Anlage 18.

verdeutlicht die Möglichkeit, Eltern über ihre Kinder als freiwillig Engagierte zu gewinnen und umgekehrt.⁸³

Die Untersuchung des Engagements getrennt nach Geschlecht zeigt, dass Mädchen in Baden-Württemberg mit 43% engagierter sind als Jungen mit 34% (In Gesamtdeutschland beträgt der Unterschied nur 2 Prozentpunkte).⁸⁴ Dieser Trend kehrt sich jedoch ab dem 20. Lebensjahr um, wenn junge Erwachsene in die Familien- und Berufsphase eintreten und viele Frauen eine Doppelbelastung durch Familie und Beruf erfahren. Das weibliche Engagement geht zurück, während sich deutlich mehr Männer in verantwortlichen Rollen engagieren.

Die Umfrageergebnisse können folgendermaßen zusammengefasst werden: Überdurchschnittlich hoch ist das Engagement in Deutschland bei Männern, Erwerbstätigen, Menschen mit hohem Bildungsniveau bzw. Berufsprofil. Unterdurchschnittlich engagiert sind Menschen mit Migrationshintergrund, aus bildungsfernen Schichten und Arbeitslose. Gewachsen ist das Engagement von Eltern und älteren Menschen.

Neben einer Betrachtung der Engagementquote kommt für Träger zivilgesellschaftlichen Engagements insbesondere eine Untersuchung des **Engagementpotentials** in Betracht. Es gibt Aufschluss über die Bereitschaft der nicht Engagierten, sich künftig zu engagieren bzw. der bereits Engagierten, ihr Engagement zu erweitern. Diese Bereitschaft ist innerhalb der letzten Jahre von 26% (1999) auf 37% (2009) deutlich angestiegen.

Hierbei hilft ein Blick auf die **Organisationsbereiche** und **Personen**, für die sich Menschen engagieren. Die mit Abstand beliebteste Organisationsform für freiwilliges Engagement ist in allen Altersgruppen der Verein mit 47%.

⁸³ Vgl. Hauptbericht des Freiwilligensurvey 2009 des BMFSFJ, S. 237 ff, siehe Anlage 18.

⁸⁴ Vgl. Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg, S. 47, siehe Anlage 17.

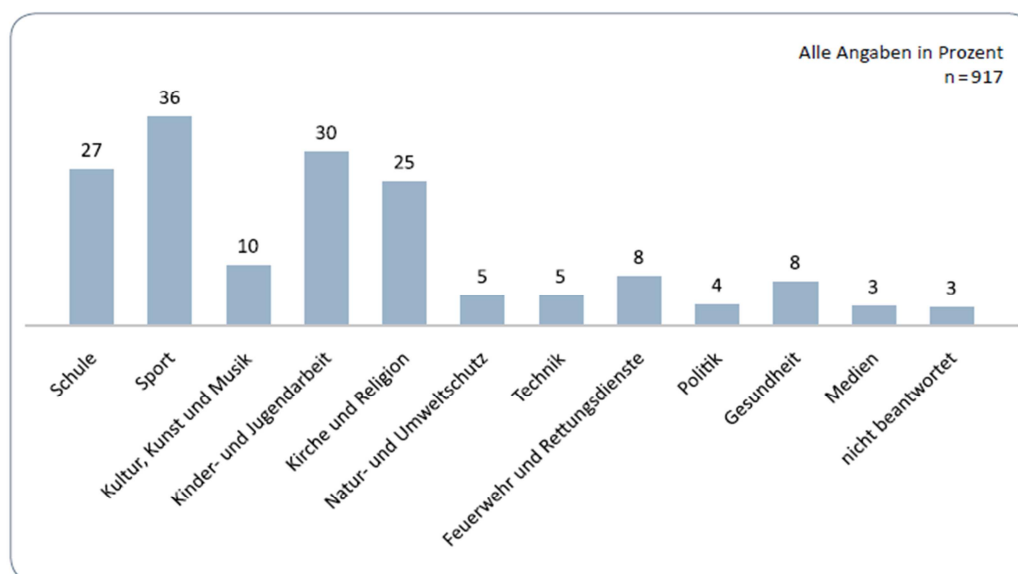


Abbildung 5: Bereiche in denen sich Jugendliche engagieren⁸⁵

Jugendliche (12-18 Jahre) engagieren sich am häufigsten in den Bereichen Sport, Kinder- und Jugendarbeit, Kirche und Religion sowie in der Schule.

Abbildung 6 veranschaulicht das große Interesse Jugendlicher an der Arbeit mit Gleichaltrigen und Kindern.

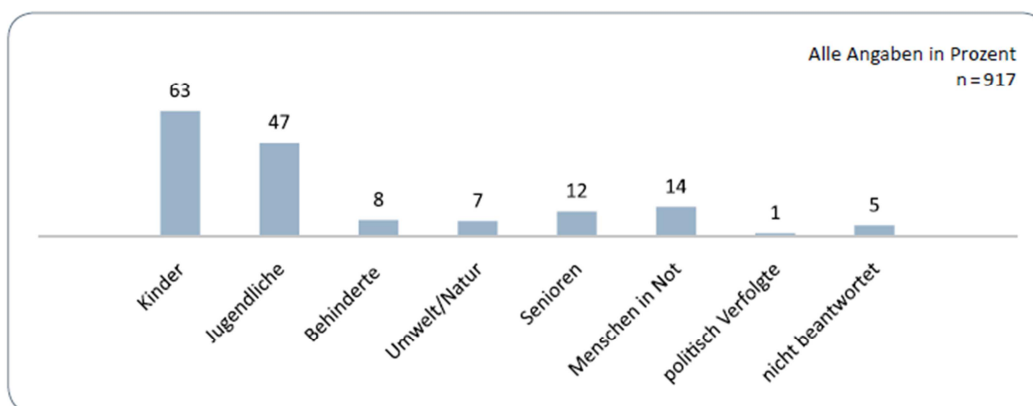


Abbildung 6: Personen für die sich Jugendliche engagieren⁸⁶

Bei der Diskussion um freiwilliges Engagement müssen auch die **Motive** für Engagement Berücksichtigung finden. Sind die Motive bekannt, können entsprechende Anreize gesetzt werden. Eine Erhebung des

⁸⁵ Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg, S. 49, siehe Anlage 17.

⁸⁶ Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg, S. 49, siehe Anlage 17.

Instituts für Demoskopie Allensbach 2013 ergab, dass sich die Motive mit dem Alter verändern. Jugendliche engagieren sich vor allem, weil es ihnen Spaß macht und sie Qualifikationen durch ihr Engagement erwerben können. Aufgrund der erhöhten Leistungsanforderungen möchte die Jugend ihre häufig begrenzte Freizeit effektiv gestalten. Der Erwerb von Kompetenzen und Qualifikationen, die möglicherweise Vorteile bei der Jobsuche bringen, kann ein willkommener Nebeneffekt von Engagement sein. Der Stellenwert des Qualifikationsmotivs nimmt mit dem Alter ab. Erwachsene engagieren sich oft deshalb, weil sie etwas verändern wollen. Eine weitere Erkenntnis der Studie ist, dass Personen, die sich bereits engagieren oder schon einmal engagiert haben, sich wesentlich einfacher zu erneutem Engagement motivieren lassen. Kinder und Jugendliche, die schon früh für freiwillige Tätigkeiten gewonnen werden, engagieren sich als Erwachsene mit hoher Wahrscheinlichkeit wieder.

Auch **Veränderungen in der Gesellschaft** beeinflussen das Engagement der Bürger. Die gestiegene räumliche Mobilität besonders junger Menschen führt zu einer kürzeren Verweildauer und erschwert dadurch zivilgesellschaftliche Einbindung und Engagement.

Neben erhöhter Mobilität sind ein genereller Zeitmangel und eine verminderte Autonomie über die eigene Freizeit die größten **Hindernisse** für Engagement.⁸⁷

3.2.3 Die Jugend für die Städtepartnerschaften gewinnen:

Herausforderungen und Lösungsmöglichkeiten

In Kapitel 2.4.3 wurden bereits einige Herausforderungen genannt, mit denen sich die Städtepartnerschaften konfrontiert sehen. Nach der eingehenden Untersuchung des Engagements der Jugend in Kapitel 3.2.2 rückt nun das Kernproblem, mit dem sich diese Arbeit beschäftigt, in den Mittelpunkt: die Nachwuchsproblematik in Städtepartnerschaften. Hierzu folgendes Beispiel:

⁸⁷ Pfundheller, 2014, S. 184 ff.

Beim *Runden Tisch* der Marbacher Presse beschreibt Inga Mollerus, Hauptamtsleiterin der Gemeinde Oberstenfeld, sehr drastisch die Altersstruktur in der Partnerschaft mit der italienischen Stadt Verbicaro. Beim letzten Austausch seien junge italienische Gäste zwischen 18 und 28 Jahren auf die deutschen Gastgeber im Alter von 65 bis 85 Jahren getroffen.⁸⁸ Auch wenn man sich hier durchaus fragen kann, ob für diese Begegnung nicht schon in der Vorbereitung die Weichen falsch gestellt worden sind, ist es andererseits sicher bezeichnend, wenn sich aus Oberstenfeld ausschließlich Personen im Rentenalter engagieren.

Für das Nachwuchsproblem der deutschen Städtepartnerschaften gibt es zahlreiche Gründe, die zu drei Gruppen zusammengefasst werden sollen:

1. Zunächst bedingen **gesellschaftliche Veränderungen** das Engagement junger Menschen in den Städtepartnerschaften. Die Schwierigkeit der Jugend, sich aufgrund der hohen Mobilität und geringen Freizeit langfristig zu engagieren, wurde bereits erwähnt. Dies gilt vor allem für junge Erwachsene zwischen 20 und 24 Jahren. Zeitlich begrenzte Projektarbeit und Angebote in den (Semester-) Ferien könnten auch dieser Personengruppe eine Möglichkeit zum Engagement bieten und einen Abbruch verhindern.⁸⁹ Weiter ist zu beachten, dass Jugendliche ärmerer Schichten und/oder mit niedrigem Bildungsniveau sehr viel weniger mobil sind als Gleichaltrige höheren Bildungsgrades (z.B. Studenten).⁹⁰ Sie haben deutlich weniger Möglichkeiten ins Ausland zu reisen. Außerdem sind sie sozial schlechter integriert.⁹¹ Städtepartnerschaften sollten diese Jugendlichen im Besonderen als Ziel-

⁸⁸ Vgl. Thewes, Dominik: Das Abenteuer Partnerschaft/ Marbach/Bottwartal Die freundschaftliche Verbindung zweier Städte hängt von den Akteuren ab. Den Kommunen im Bottwartal fällt es schwer, den Nachwuchs dafür zu begeistern, in: Marbacher Zeitung Bottwartal Bote, 03.07.2015, S. 4, siehe Anlage 21.

⁸⁹ Vgl. Fischer, Sigmar u.a.: Ich in Europa – wir in Europa, Dokumentation, 2010, S. 5, online im WWW unter URL: <http://www.europa-zentrum-nrw.de/Bilder/dokumentation.pdf> [30.07.2015], siehe Anlage 22.

⁹⁰ Vgl. Fischer, Sigmar u.a.: Ich in Europa – wir in Europa, Dokumentation, 2010, S. 5, online im WWW unter URL: <http://www.europa-zentrum-nrw.de/Bilder/dokumentation.pdf> [30.07.2015], siehe Anlage 22.

⁹¹ Vgl. Kapitel 3.2.2.

gruppe wahrnehmen und z.B. Jugendförderprogramme nutzen.

2. Der Motivwandel in den Städtepartnerschaften kann als eine weitere Ursache des Nachwuchsproblems genannt werden. Er besteht darin, dass junge Leute aufgrund der fehlenden Kriegserfahrung heute nicht mehr allein durch das Motiv Frieden zur Mitarbeit motiviert werden können.⁹² Damit einhergehen könnte auch das „angestaubte oder traditionelle [...] Image von Städtepartnerschaften“⁹³. Um die Jugend von der Städtepartnerschaftsarbeit zu überzeugen, muss die Kommune deshalb zusätzliche Motivatoren schaffen. Motive der Jugend für Engagement sind an erster Stelle Spaß und Qualifikation.⁹⁴ Im Bereich Schule und Ausbildung gibt es inzwischen zahlreiche Möglichkeiten, der Jugend genau das zu bieten. Beispiele sind Sprachaustausche und Praktika für Schüler und Azubis (BORS, BOGY, etc.), berufliche Auslandserfahrung durch Berufspraktika oder Jobvermittlung in die Partnerstadt, Au-Pair, FSJ, EFD und Erasmus. In Zusammenarbeit mit Schulen, Unternehmen, sozialen Einrichtungen etc. könnten Städtepartnerschaften belebt werden und in das Blickfeld der Öffentlichkeit kommen.⁹⁵

3. Im Allgemeinen ist eine **Kooperation** vor allem mit Schulen und Vereinen in der Städtepartnerschaftsarbeit für die Kommune unerlässlich, wenn sie die Jugend erreichen will. So kann auch Problemen, wie der starken zeitlichen Einbindung der Schüler in den Schulen und dem oben erwähnten schlechten Image der Städtepartnerschaften begegnet werden. Lehrer in den Schulen und Trainer in Vereinen, die die Städtepartnerschaften befürworten und unterstützen, sind Multiplikatoren. Sie haben direkten Zugang zu einer großen Anzahl Jugendlicher und enormen Einfluss auf diese.⁹⁶

⁹² Vgl. Pfundheller, 2014, S. 186 f.

⁹³ Pfundheller, 2014, S. 187 f.

⁹⁴ Vgl. Kapitel 3.2.2.

⁹⁵ Vgl. Woesler, Dietmar, Städtepartnerschaften in neuem Licht, 2006, S.19 f., Online im WWW unter URL: http://www.iserlohn.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Partnerstaedte_Europaarbeit/Europa/Montag1-Woesler1.pdf [22.05.2015], siehe Anlage 23.

⁹⁶ Vgl. Fischer, Sigmar u.a.: Ich in Europa – wir in Europa, Dokumentation, 2010, online im WWW unter URL: <http://www.europa-zentrum-nrw.de/Bilder/dokumentation.pdf> [30.07.2015], siehe Anlage 22.

4 Untersuchungsort Marbach am Neckar

Die Untersuchung der Stadt Marbach am Neckar bildet den ersten Abschnitt des praktischen Teils der vorliegenden Arbeit.

Nach den theoretischen Ausführungen in Kapitel 2 und 3 soll diese Untersuchung anhand des Praxisbeispiels Marbach einen intensiven Einblick in die lokalen Gegebenheiten gewähren. Marbach wird in Bezug auf ihre Städtepartnerschaften im Allgemeinen und auf die Mitwirkung der Jugend im Speziellen erforscht.

4.1 Die Stadt Marbach am Neckar



Abbildung 7: Marbach am Neckar: Stadtpanorama von der Eisenbahnbrücke⁹⁷

Die Stadt Marbach am Neckar liegt verkehrsgünstig circa 20 km nördlich der Landeshauptstadt Stuttgart im Kreis Ludwigsburg.⁹⁸ Einschließlich des

⁹⁷ Fotografie: Stadt Marbach am Neckar

Stadtteils Hörnle und der Teilorte Rielingshausen und Siegelhausen leben in Marbach circa 15.500 Einwohner.⁹⁹

Marbach ist als Friedrich Schillers Geburtsstadt bekannt. Das Schiller-Nationalmuseum, das Deutsche Literaturarchiv sowie das Literaturmuseum der Moderne haben sich deshalb in Marbach angesiedelt.



Abbildung 8: links: Schillerhöhe Marbach: Literaturmuseum der Moderne (links) und Schiller-Nationalmuseum (rechts) mit Schillerdenkmal im Vordergrund¹⁰⁰, rechts: historische Altstadt Marbachs¹⁰¹

Ebenfalls von Bedeutung ist die sehr gut erhaltene Altstadt mit vielen Fachwerkhäusern, die als Gesamtanlage unter Denkmalschutz steht. Ehrenamtliches Engagement z.B. in Form des bürgerschaftlich organisierten Stadtfoladens und das bunte Vereinsleben machen Marbach für Bürger und Touristen zu einer attraktiven Stadt.

Eine bedeutende Umlandfunktion hat Marbach als Schulstadt. Das Friedrich-Schiller-Gymnasium (FSG) ist mit seinen 2.300 Schülern das größte allgemeinbildende Gymnasium Baden-Württembergs.

Als Wirtschaftsunternehmen sind in Marbach vor allem mittelständische Betriebe, wie z.B. die BBP Kunststoffwerk Marbach Baier GmbH und der Werkzeughersteller Hainbuch GmbH tätig.

⁹⁸ Gesamtes Kapitel 4.1 basiert auf Angaben der Homepage der Stadtverwaltung Marbach, vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=871> [17.08.2015], siehe Anlage 24.

⁹⁹ Vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=101> [17.08.2015], siehe Anlage 25.

¹⁰⁰ Fotografie: TGMB/Corinna Jacobs

¹⁰¹ Fotografie: TGMB/Dieter Sukowski

4.2 Städtepartnerschaften, Städtefreundschaften und Kontakte

Die Stadt Marbach hat drei formale Städtepartnerschaften mit L'Isle-Adam in Frankreich, Washington/Missouri in den USA und Tongling in China.¹⁰²

Mit den zwei Städten Stratford-upon-Avon in Großbritannien und Tirebolu in der Türkei pflegt Marbach jeweils eine Städtefreundschaft.

Außerdem bestehen Kontakte nach Suzzara in Italien und Sankt Petersburg in Russland.¹⁰³



Abbildung 9: Partnerstädte auf einem Schild am Ortseingang von Marbach¹⁰⁴

¹⁰² Vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=99> [17.08.2015], siehe Anlage

26.

¹⁰³ Vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=945> [17.08.2015], siehe Anlage

27.

¹⁰⁴ Fotografie: der Verfasser.

4.2.1 Stadtverwaltung und Partnerschaftskomitee

In Marbach organisiert eine bürgerschaftliche Arbeitsgruppe die Städtepartnerschaften. Der seit der Gründung der ersten Städtepartnerschaften bestehende Partnerschaftsausschuss wurde 2005 von der „Projektgruppe Städtepartnerschaften“ abgelöst, um auf einer breiten bürgerschaftlichen Basis zu arbeiten.¹⁰⁵ Seit April 2015 heißt diese Arbeitsgruppe „Partnerschaftskomitee“ (PK). Die Verbindung zur Stadtverwaltung besteht in erster Linie durch Frau Fähnle. Sie ist Mitglied im PK und zugleich zuständige Mitarbeiterin für die Partnerschaften im Hauptamt. Zusammen mit der Vorsitzenden des PK, der Stadträtin, Frau Rößner, und Bürgermeister Trost bildet sie den organisatorischen Kern der Partnerschaftsarbeit. Wesentlich an der Partnerschaftsarbeit beteiligt sind auch die Marbacher Bürger und PK-Mitglieder Herr Fischer, Herr Prof. Dr. Sorg und Frau Wolf als Ansprechpartner für die Partnerstädte.

Die Stadt unterstützt das PK jährlich mit circa 20.000 €¹⁰⁶. Damit werden vorrangig die Ausgaben während der Besuche aus den Partnerstädten in Marbach bezahlt. Die Reisekosten in die Partnerstädte tragen die Marbacher selbst.

Die Zusammensetzung der Mitglieder des PK ist eine bunte Mischung. Neben Vertretern des Stadtrates und der Stadtverwaltung engagieren sich Vertreter von Vereinen, Lehrer des FSG sowie viele weitere aktive Bürger. Frau Fähnle beobachtet, dass in der Vergangenheit zwar einige Gruppen erfolgreich miteinbezogen wurden, warnt jedoch davor, dass das PK eine Elitegruppe wird, dass neuen Gruppen den Zugang erschwert. Außerdem würde die Hauptarbeit von einigen wenigen Engagierten gestemmt, die Mitgliedschaft im PK sei für die meisten anderen sehr bequem.

¹⁰⁵ Vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=216> [31.07.2015], siehe Anlage 28.

¹⁰⁶ Vgl. Haushaltsplan der Stadt Marbach 2015: Planansatz der Ausgaben 2015: 26.000 €, 2014: 19.000 €, Haushaltsergebnis der Ausgaben 2013: 16.799,41 €, siehe Anlage 29.

Ein Problem sieht Frau Fähnle auch in dem Altersdurchschnitt der Engagierten, der weit über 50 liege. Kaum junge Leute seien im PK vertreten.

In der Schule sei die Jugend aufgrund der Austausche mit den Partnerstädten noch aktiv, danach falle das Interesse rapide ab. Erst ab einem Alter von circa 50 Jahren würden Interesse und Mitarbeit wieder ansteigen.¹⁰⁷

4.2.2 Interviews

Mittels Feldforschung konnten Informationen über Marbachs Städtepartnerschaften und ihre Akteure gewonnen werden. Mit sieben Personen wurde jeweils ein Interview zum Thema geführt. Dabei wurde darauf geachtet, Personen auszuwählen, die entweder über umfassende Kenntnisse von den Städtepartnerschaften verfügen, aktuell besonders engagiert sind oder einen starken Bezug zur Jugend haben.

Die folgenden Personen wurden zum Thema interviewt:

- **Ute Rößner** ist Vorsitzende des PK seit 2012, Stadträtin seit 2004¹⁰⁸
- **Prof. Dr. Helmut Sorg** hatte von der Gründung bis 2012 den Vorsitz im PK inne und war bei den Städtepartnerschaftsgründungen federführend dabei. Heute ist er PK-Mitglied und Ansprechpartner für Washington/Missouri. Insgeheim gilt Herr Prof. Dr. Sorg als der „heimliche Außenminister Marbachs“. Seine Motivation für die Städtepartnerschaften, die durch seine Erfahrungen während des Zweiten Weltkrieges und danach geprägt ist, fasst er wie folgt zusammen: "Je mehr Menschen auf der Welt Freunde in einem anderen Land haben, desto besser versteht man das andere Land, unabhängig von der politischen Situation".¹⁰⁹

¹⁰⁷ Email vom Frau Fähnle am 22.04.2015, siehe Anlage 30.

¹⁰⁸ Vgl. Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner. Siehe Anlage 31, S.1.

¹⁰⁹ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg. Siehe Anlage 32, S. 2.

- **Herbert Pötzsch** war von 1997 bis 2013 Bürgermeister in Marbach. Gefördert durch seinen Vater war er schon in seiner Jugend mit dem Deutsch-Französischen Jugendwerk in ganz Europa unterwegs. Er ist überzeugt, dass das Engagement der Jugend essentiell für die positive Entwicklung der Städtepartnerschaften ist. Schon 1997 hat er deshalb den eingeschlafenen Schüleraustausch mit L'Isle-Adam wieder neu belebt.¹¹⁰
- **Brigitte Wolf**, Vorsitzende des Frauencub Rielingshausen e.V., hat einige Städtepartnerschaften und -freundschaften mitbegründet und gepflegt. Heute ist sie Ansprechpartnerin für die Städtepartnerschaft mit Tongling und der Freundschaft zu Stratford-upon-Avon.¹¹¹
- **Yakup Elevli** ist in Tirebolu geboren und Ansprechpartner für die Freundschaft mit Tirebolu.¹¹²
- **Wolfgang Jauch** ist Musik- und Fremdsprachenlehrer am FSG, leitet den Schulchor seit 20 Jahren und die Chorvereinigung Liederkrantz Marbach a.N. e.V. seit 17 Jahren. Mehrfach hat er schon musikalische und sprachliche Austausche in die Partnerstädte begleitet und organisiert.¹¹³
- **Georg Stenkamp**, Leiter des Marbacher Jugend-Kultur-Hauses planet-x, arbeitet täglich mit Jugendlichen zusammen und engagiert sich bei internationalen workcamps für Jugendliche.¹¹⁴

Verschiedene andere Personen haben ebenfalls Auskünfte über die Partnerschaftsarbeit gegeben.

Die Interviews begannen mit der Frage nach dem Bezug der Personen zu den Städtepartnerschaften und den Aufgaben und Erfahrungen in der Partnerschaftsarbeit. Je nachdem, wo der Schwerpunkt der befragten Person lag, wurde sie zu den jeweiligen Städtepartnerschaften und der

¹¹⁰ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pötzsch. Siehe Anlage 33, S. 1.

¹¹¹ Vgl. Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf. Siehe Anlage 34, S. 1.

¹¹² Vgl. Interview vom 30.07.2015 mit Yakup Elevli. Siehe Anlage 35, S. 1.

¹¹³ Vgl. Interview vom 09.06.2015 mit Wolfgang Jauch. Siehe Anlage 36, S. 1.

¹¹⁴ Vgl. Interview vom 26.05.2015 mit Georg Stenkamp. Siehe Anlage 37, S. 1.

Mitwirkung der Jugend in den Städtepartnerschaften befragt. Zum Abschluss gaben die Interviewten ihre Einschätzungen über Schwierigkeiten und Chancen bei der Einbeziehung der Jugend ab. Während des Gesprächs wurde spontan auf wichtige oder interessante Aussagen der Befragten eingegangen. Dadurch konnten Aussagen verschiedener Personen richtig eingeordnet und verknüpft werden, um schließlich ein umfassendes Bild über die Städtepartnerschaftsarbeit zu erhalten.

4.2.3 L'Isle-Adam in Frankreich



Abbildung 10: L'Isle-Adam Anlage in Marbach¹¹⁵

Das französische L'Isle-Adam liegt nordwestlich von Paris und hat circa 12.000 Einwohner. Trotz starker Zurückhaltung der Adamesen¹¹⁶ nahm Jean Coudre, Mitarbeiter im Fremdenverkehrsamt in L'Isle-Adam und Mitarbeiter bei Bosch auf einer Geschäftsreise nach Deutschland 1983 die Verbindung zu Marbach auf.¹¹⁷

Von Anfang an wurde die seit 1987 bestehende Partnerschaft auf eine breite bürgerschaftliche Basis gestellt (Austausch der Vereine, Schüleraustausch, Bürgeraustausch, etc). 1984 reisten circa 130 Mitglieder verschiedenster Vereine zu einem Sportfest nach L'Isle-

¹¹⁵ Fotografie: der Verfasser.

¹¹⁶ Bezeichnung der Einwohner von L'Isle-Adam.

¹¹⁷ Vgl. Schreiben über die Anfänge der Partnerschaft Marbach – L'Isle-Adam von Jean Coudre, Übersetzung von H. Fischer, aus dem Jahr 2013, siehe Anlage 38, S. 2 f.

Adam.¹¹⁸ Heute ist besonders der Austausch der Schulen, Chöre, des Radvereins und der Bürgerschaft sehr lebendig. Mit weiteren jährlichen Events, wie z.B. dem Badewannenrennen und dem Weihnachtsmarkt in L'Isle-Adam beläuft sich die Zahl der gegenseitigen Besuche auf circa sieben im Jahr. Durch die Unterbringung in Gastfamilien sind enge Freundschaften entstanden.

Bei einem Austausch der Bürger nehmen rund 50 Personen teil, unter ihnen Familien, Schüler und deren Eltern. Vor allem auf französischer Seite besteht eine ausgewogene Altersstruktur.

In L'Isle-Adam ist eine Art Verein für die Partnerschaft zuständig, das *Comité de Jumelage*.¹¹⁹ Er erhält keine Förderung durch die Stadtverwaltung, sondern erwirtschaftet das benötigte Geld durch Aktionen.¹²⁰

Relativ unabhängig vom PK finden die jährlichen Austausche der Schulen - auf Marbacher Seite das FSG - statt. Laut FSG-Lehrer Jauch ist der Austausch vielen Schülern sehr wichtig. Durch die Beteiligung mehrerer Klassenstufen reisen einige Schüler mehrmals nach L'Isle-Adam zu derselben Gastfamilie, mit denen sie auch über die Schulzeit hinaus Freundschaft pflegen.¹²¹ Neben den Sprachaustauschen absolvieren Schüler im Rahmen des Projektes „EURO-BOGY“ seit dem Schuljahr 2014/15 Praktika in der Partnerstadt.¹²²

Austausch gibt es auch im Bereich der Musik. Ein besonderes Projekt, das EU-Fördermittel erhielt und mehrmals durchgeführt wurde, ist Telethon:¹²³ *Amis du Jumelage*, der Partnerschaftsverein in L'Isle-Adam und der Chor und das Orchester des FSG kombinierten musikalischen Austausch mit

¹¹⁸ Vgl. Verfasser unbekannt: Erster Besuch von Marbacher Vereinen in L'Isle-Adam – Ein Wochenende deutsch-französischer Freundschaft, in: Ludwigsburger Kreiszeitung Nr. 143, 23.06.1884, Seite unbekannt, siehe Anlage 39.

¹¹⁹ Deutsche Übersetzung: Partnerschaftskomitee

¹²⁰ Vgl. Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner. Siehe Anlage 31, S. 3.

¹²¹ Vgl. Interview vom 09.06.2015 mit Wolfgang Jauch. Siehe Anlage 36, S. 2.

¹²² Vgl. Email vom 05.08.2015 von Andrea Saffert, Lehrerin am FSG, siehe Anlage 40.

¹²³ Telethon ist ein kombiniertes Wort aus Television und Marathon und ist eine Fernseh-Spendengala (Vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Telethon> [03.08.2015]), siehe Anlage 41.

sozialem Engagement. Im Rahmen von Telethon fand eine Podiumsdiskussion zur Unterstützung behinderter Menschen statt.

Herr Jauch beschreibt, dass Musikaustausche durch die gemeinsamen Konzerte noch intensiver und spannender als die traditionellen Sprach austausche sind. Beispielsweise sei das internationale Konzert beim 500-jährigen Kirchenjubiläum in L'Isle-Adam 1999 ein gigantisches und emotionales Erlebnis gewesen, es habe die Schüler „infiziert“ und einen intensiven Austausch in Gang gesetzt.

Eine Kombination von Musik- und Sprach austausch ist für die Zukunft vorgesehen.

Gerade im Bereich Musik und Sprache ist Marbach über L'Isle-Adam mit anderen Städten vernetzt. Die Chorvereinigung Liederkranz Marbach a.N. e.V. trifft sich alle zwei Jahre mit den Chören aus L'Isle-Adam und Suzzara. An das FSG hat L'Isle-Adam eine spanische Partnerschule aus Mataró vermittelt.¹²⁴ PK-Vorsitzende Ute Rößner fasst die Vielfalt an Aktivitäten folgendermaßen zusammen: „Die Partnerschaft zu L'Isle-Adam ist die lebendigste, kontinuierlichste und intensivste Partnerschaft Marbachs“.¹²⁵

Gleichwohl hängt der Erfolg der Partnerschaft von engagierten Einzelpersonen ab.¹²⁶

4.2.4 Washington/Missouri in den USA



Abbildung 11: Washingtonstraße in Marbach¹²⁷

¹²⁴ Vgl. Interview vom 09.06.2015 mit Wolfgang Jauch, siehe Anlage 36, S. 2.

¹²⁵ Vgl. Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner, siehe Anlage 31, S. 2.

¹²⁶ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg, siehe Anlage 32, S. 1.

¹²⁷ Fotografie: der Verfasser.

Die amerikanische Stadt Washington liegt im Bundesstaat Missouri in der Metropolregion Greater St. Louis und hat circa 11.000 Einwohner.¹²⁸

Mitte der 80er Jahre besuchte der Offizier der US-Armee Walt Hatcher, der zu der Zeit in Stuttgart stationiert war, Marbach auf seiner Suche nach einer geeigneten Partnerstadt für Washington. Die „Skyline“ Marbachs über dem Neckar und die Tatsache, dass die Verbindung Marbach-Washington die Partnerschaften Stuttgart – St. Louis und Ludwigsburg – St. Charles geographisch sinnvoll ergänzen würde, überzeugten Hatcher. 1990 wurde die Partnerschaft offiziell begründet.

Durch großes Engagement von Herrn Prof. Dr. Sorg fand ein regelmäßiger Austausch (Bürger, Chöre, etc.) statt und es entstanden viele persönliche Kontakte.¹²⁹

Heute findet der Austausch vorrangig auf Ebene der Schulen und der Feuerwehr statt. Neben den jährlichen Sprachaustauschen reisten im Schuljahr 2015/14 bereits 6 Schüler des FSG im Rahmen des internationalen BOGY-Praktikums nach Washington, 2 Schüler aus Washington nach Marbach.¹³⁰ In der internationalen Klasse des FSG¹³¹ waren in den letzten Jahren ebenfalls regelmäßig Schüler aus Washington.¹³² Die Partnerschule dort ist eine Privatschule, die auch einige Eltern mit auf die Schüleraustausche nach Deutschland schickt. Der Besuch Marbachs ist dabei meist Teil einer Europareise.¹³³

Ein intensiver Austausch auf anderen Ebenen wird durch die große Entfernung und die damit verbundenen Kosten erschwert.

¹²⁸ <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=219> [01.08.2015], siehe Anlage 42.

¹²⁹ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg, siehe Anlage 32, S. 1.

¹³⁰ Vgl. Email vom 05.08.2015 von Andrea Saffert, Lehrerin am FSG, siehe Anlage 40.

¹³¹ Am FSG gibt es seit 2003 in Klassenstufe 10 zwei internationale Klassen, in denen jeweils 8 Jugendliche aus verschiedenen Ländern und 16 deutsche Schüler in fast allen Fächern auf Englisch unterrichtet werden, vgl. <http://www.fsg-marbach.de/index.php?id=60> [18.08.2015], siehe Anlage 43, S.2.

¹³² Vgl. Email vom 13.08.2015 von Natalia Sipos, Lehrerin am FSG, siehe Anlage 44.

¹³³ Vgl. Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf, siehe Anlage 34, S. 6.

4.2.5 Tongling in China



Abbildung 12: Schillerbüste und Brücke in Tongling¹³⁴

Die Industriestadt Tongling liegt im Osten Chinas und hat circa eine halbe Million Einwohner.¹³⁵ Seit 1990 bestehen freundschaftliche Beziehungen, seit 2005 die offizielle Partnerschaft.¹³⁶ Über Prof. Dr. Sorg entstanden in den 1980er Jahren zuerst Kontakte zu chinesischen Studenten und Gastwissenschaftler der Universität Stuttgart, die zunächst vor allem durch den Frauenclub Rielingshausen e.V. unter der Leitung von Frau Wolf gepflegt wurden. Dieser reiste 1990 nach China, um die chinesischen Studenten und Wissenschaftler in ihrer Heimat unter anderem in Tongling zu besuchen. Wang Yang¹³⁷, der damalige Bürgermeister von Tongling, suchte eine deutsche Partnerstadt und bat den Frauenclub um eine sofortige offizielle Einladung der Stadt Marbach durch den Bürgermeister. Vier Wochen später besuchte Wang Yang Marbach.

Heute wird die Partnerschaft hauptsächlich durch die Schulen und die Karateabteilungen Marbachs gepflegt. Neben den Reisen der 10. Klasse,

¹³⁴ Fotografie: Brigitte Wolf.

¹³⁵ Vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Tongling> [01.08.2015], siehe Anlage 45.

¹³⁶ Vgl. <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=220> [01.08.2015], siehe Anlage 46.

¹³⁷ Wang Yang war von 1988 bis 1998 Bürgermeister von Tongling, seit 2007 ist er Mitglied des Politbüros der Regierung Chinas. Vgl. https://de.wikipedia.org/wiki/Wang_Yang_%28Politiker%29 [01.08.2015], siehe Anlage 47.

die jährlich stattfinden, haben chinesische Schüler für ein Jahr die internationalen Klassen des FSG besucht.

Das 25-jährige Freundschaftsjubiläum 2015 konnte aufgrund des kurzfristig abgesagten Besuchs der Chinesen wegen Terminschwierigkeiten nicht gemeinsam gefeiert werden.

Frau Wolf engagiert sich in starkem Maße für die Partnerschaft. Sie berichtet, wie groß die kulturellen Unterschiede zwischen Deutschen und Chinesen seien, die zu vielen Schwierigkeiten für die Partnerschaft führten.

Laut Frau Wolf legen die chinesischen Gäste großen Wert auf Äußerlichkeiten (Partnerschaftsvertrag, Repräsentation durch den Bürgermeister, etc). Die Partnerschaft hängt deshalb stark vom chinesischen Bürgermeister ab, es gibt kaum Kontakt auf Ebene der Bürgerschaft.¹³⁸ Prof. Dr. Sorg erklärt, dass die Beziehungen amtsabhängig seien und Tongling kein wirkliches persönliches Interesse an den Beziehungen habe.¹³⁹

Durch das politische System Chinas ist die Ausreise der chinesischen Gäste durch wechselnde Bestimmungen erschwert. Sie müssen jedes Mal erneut einen Reisepass beantragen. Manchmal kommt es zur kurzfristigen Absage der Besuche.

Tongling hat neben Marbach noch circa 30 weitere Partnerstädte vorwiegend aus wirtschaftlichen Interessen. Frau Rößner meint, sie habe manchmal das Gefühl, die Chinesen würde Marbach als Sprungbrett für „Größeres“ benutzen.¹⁴⁰

Laut Prof. Dr. Sorg hat die Partnerschaft zu China aufgrund von Sprache, Entfernung und politischem System eine andere Qualität als die anderen Partnerschaften.

Auch in Marbach gibt es heute noch einige Vorbehalte gegen die Partnerstadt, z.B. im Stadtrat.

¹³⁸ Vgl. Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf, siehe Anlage 34.

¹³⁹ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg, siehe Anlage 32, S. 2.

¹⁴⁰ Vgl. Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner, siehe Anlage 31, S. 2.



Abbildung 13: Innenstadt von Tongling¹⁴¹

4.2.6 Stratford-upon-Avon



Abbildung 14: Stratford-upon-Avon: Shakespeares Geburtshaus¹⁴²

Stratford-upon-Avon¹⁴³ in Großbritannien ist durch den Dichter und Dramatiker William Shakespeare berühmt geworden und heute eine attraktive Touristenstadt. Sie liegt nahe Birmingham und hat circa 20.000 Einwohner.¹⁴⁴

Der Kontakt nach Stratford entstand über den Frauenclub Rielingshausen e.V. und Prof. Dr. Sorg. Die Betreuung der Städtepartnerschaft übernimmt die Town-Twinning-Association in Stratford. Sie wird finanziell nicht von der Stadt unterstützt.

¹⁴¹ <https://de.wikipedia.org/wiki/Tongling> [01.08.2015], siehe Anlage 45, S.2.

¹⁴² <http://www.schillerstadt-marbach.de/index.php?id=218> [01.08.2015], siehe Anlage 48.

¹⁴³ Zur besseren Lesbarkeit wird die Kurzform Stratford verwendet.

¹⁴⁴ Vgl. <http://www.stratford-upon-avon.co.uk/soatown.htm> [01.08.2015], siehe Anlage 49.

Auch die Musikgruppen der Schulen tauschten sich ein paar Mal aus. Eine Kontinuität ist allerdings nicht eingelebt, momentan findet kein Austausch statt.¹⁴⁵ Gründe für die „eingeschlafene“ Partnerschaft sind zum einen, dass die deutsche Sprache immer weniger an den Schulen in Großbritannien unterrichtet wird. Deshalb ist Deutschland für junge Engländer nicht attraktiv. Zum anderen hat die für Städtepartnerschaften verantwortliche Town-Twinning-Association in Stratford Schwierigkeiten, die Partnerschaft zu beleben.¹⁴⁶

4.2.7 Tirebolu in der Türkei

Die Hafenstadt Tirebolu liegt in der Provinz Giresun im Nordosten der Türkei am Schwarzen Meer und ist mit 16.000 Einwohner ungefähr so groß wie Marbach.¹⁴⁷ Viele türkische Mitbürger in Marbach und Umgebung stammen aus Giresun.

2008 besuchte Tirebolus Bürgermeister Burhan Takır Verwandte in Marbach und wurde bei der Gelegenheit in das Marbacher Rathaus eingeladen. Auf Einladung Takirs reisten 2011 und 2015 Vertreter der Stadt Marbach und Bürger nach Tirebolu. 2014 besuchte die A-Jugend-Mannschaft des FC Marbach Tirebolu.

Auch für die Zukunft ist ein reger Austausch vorgesehen. Frau Wolf möchte den türkischen Frauenclub einladen. Herr Eyleli setzt sich für einen Besuch der Fußballer Tirebolus in Marbach ein. Dafür hat er einen Antrag auf Förderung durch die Deutsch-Türkische-Jugendbrücke gestellt.¹⁴⁸

Sowohl Herr Eyleli als auch Prof. Dr. Sorg raten zu einer besseren Einbindung der Zivilgesellschaft, vor allem der türkischen Mitbürger in Marbach. Laut Prof. Dr. Sorg müsse die Städtefreundschaft auf persönlichen Beziehungen aufgebaut werden, der Austausch erfolge

¹⁴⁵ Vgl. Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf, siehe Anlage 34, S. 3.

¹⁴⁶ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pötzsch, siehe Anlage 33, S. 2.

¹⁴⁷ Vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Tirebolu> [02.08.2015], siehe Anlage 50.

¹⁴⁸ Vgl. Interview vom 30.07.2015 mit Yakup Eyleli, siehe Anlage 35, S. 2.

bisher zu sehr auf offizieller Ebene.¹⁴⁹ Altbürgermeister Pötzsch bedauert, dass es der Stadt bisher nicht gelungen sei, die türkischen Mitbürger in Marbach als mögliches Bindeglied für die Partnerschaft einzusetzen.¹⁵⁰

In Bezug auf die Jugend erklärt Eelevli, dass die Jugendlichen in Tirebolu aufgrund ihrer eingeschränkten Möglichkeiten viel leichter für die Partnerschaft zu begeistern wären und grundsätzlich viel neugieriger seien als die deutschen Jugendlichen.¹⁵¹

4.2.8 Suzzara in Italien

In L'Isle-Adam knüpfte der Liederkranz Marbach e.V. 1999 eine Sängerfreundschaft mit dem Chor aus Suzzara, einer Stadt in Norditalien. Den daraus entstehenden Kontakt auf kommunaler Ebene 2007 brachen die Italiener nach anfänglicher Begeisterung aus für Marbach unerklärlichen Gründen ab. Deshalb beschränkt sich die Städtefreundschaft derzeit auf die Chöre.¹⁵²

4.2.9 Sankt Petersburg in Russland

Die Freundschaft zu Sankt Petersburg wird getragen von den Frauenvereinigungen und den Austausch der Anne-Frank-Realschule mit der russischen Schiller-Schule 301, die alle zwei Jahre stattfinden. Der Kontakt entstand vor 15 Jahren über die Pflege des russischen Friedhofs in Pleidelsheim durch die deutschen Schüler.

Der Austausch auf musikalischer Ebene erweist sich bisher aufgrund von Sprachproblemen und unterschiedlichen Vorstellungen vom Austausch als schwierig. Die Stadtverwaltung Marbach ist bei der Städtefreundschaft außen vor.¹⁵³

¹⁴⁹ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg, siehe Anlage 32, S. 2.

¹⁵⁰ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pötzsch, siehe Anlage 33, S.2.

¹⁵¹ Vgl. Interview vom 30.07.2015 mit Yakup Eelevli, siehe Anlage 35, S. 2.

¹⁵² Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pötzsch, siehe Anlage 33, S. 3.

¹⁵³ Vgl. Interview vom 09.06.2015 mit Wolfgang Jauc, siehe Anlage 36, S. 3.

4.2.10 Marbachs Städtepartnerschaften – Einschätzungen der Interviewten

Die Aussagen der Befragten Personen können zu folgenden Punkten zusammengefasst werden:

Das Marbacher Modell¹⁵⁴, in dem die Organisation der Partnerschaft vorrangig von einem Komitee übernommen wird, bewerten die Befragten als eine gute Entscheidung. Durch die Verbindung zur Stadt erreiche man eine gewisse finanzielle Förderung, durch die bürgerschaftliche Organisation profitiere man vom Vereinsleben in Marbach.¹⁵⁵ Trotz gelungener Organisation sind die Befragten jedoch der Auffassung, dass der Erfolg der Partnerschaftsarbeit maßgeblich von **einzelnen Leistungsträgern** abhängt. Die besonders engagierten Personen sind heute sehr alt, da sie größtenteils der Gründergeneration der Partnerschaften angehören.

4.2.11 Mitwirkung der Jugend – Einschätzungen der Interviewten

Junge Mitarbeiter engagieren sich seit ein paar Jahren wieder vermehrt, ihre Motivation hängt jedoch stark davon ab, wie gut die **Zusammenarbeit mit den älteren Mitgliedern** funktioniert. Manchmal arbeitet Alt gegen Jung, was das Engagement der jungen Mitglieder gefährdet.¹⁵⁶¹⁵⁷

Prof. Dr. Sorg sieht die Schwierigkeit, dass in Städtepartnerschaften **kontinuierliches Engagement** gefordert sei, dieses jedoch von jungen Menschen oft nicht erbracht werden könne und wolle.¹⁵⁸ Berufliche Ausbildung und Familiengründung stehe bei der Jugend im Vordergrund, die Generation habe schlichtweg keine Zeit für Städtepartnerschaften, so Pöttsch.¹⁵⁹

¹⁵⁴ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pöttsch, siehe Anlage 33, S. 2.

¹⁵⁵ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pöttsch, siehe Anlage 33, S. 2.

¹⁵⁶ Vgl. Interview vom 28.05.2015 mit Ute Rößner, siehe Anlage 31, S. 1,

¹⁵⁷ Vgl. Interview vom 01.06.2015 mit Brigitte Wolf, siehe Anlage 34, S. 2.

¹⁵⁸ Vgl. Interview vom 23.06.2015 mit Prof. Dr. Helmut Sorg, siehe Anlage 32, S.2.

¹⁵⁹ Vgl. Interview vom 02.06.2015 mit Herbert Pöttsch, siehe Anlage 33, S. 3.

Dadurch erklärt sich auch das Phänomen, dass zwar dank einiger Lehrer ein reger **Schüleraustausch** mit Marbachs Partnerstädten stattfindet, ein Engagement von Jugendlichen nach Beendigung der Schulzeit jedoch, von wenigen Ausnahmen abgesehen, ausbleibt.

In den Interviews wurde deutlich, dass die Jugend in Marbach wohl auch zukünftig außer durch die Schulen hauptsächlich über die **Vereine** erreicht wird.

Als Leiter des Jugend-Kultur-Hauses konnte Herr Stenkamp Auskunft zu dem Thema **Jugendliche mit Migrationshintergrund und Jugendliche aus ärmeren, weniger gebildeten Schichten** geben. Er sieht Schwierigkeiten bei der Gewinnung dieser Jugendlichen für die Partnerschaftsarbeit. Zum einen seien diese Jugendlichen schwer für entsprechende Aktionen zu begeistern, da diese „einfach nur chillen“ wollten und sie auch keine Motivation und finanzielle Unterstützung durch ihre Eltern erfahren würden. Zum anderen würden die Herkunftsländer der Jugendlichen nicht mit den Ländern der Partnerstädte übereinstimmen. Sprachprobleme seien bei Austauschen deshalb vorprogrammiert. Dennoch kann sich Herr Stenkamp z.B. Jugendhausbegegnungen der Partnerstädte oder internationale workcamps vorstellen. Auch die im Jugendhaus übliche Beschäftigung internationaler Praktikanten könne ein Anknüpfungspunkt für die Partnerstädte sein.¹⁶⁰

4.2.12 Fazit

In Bezug auf Aspekte wie die Personenabhängigkeit, die Bedeutung der Schulen und Vereine, und dem allgemeinen Nachwuchsproblem bestätigen die Interviews die Ergebnisse des Theorieteils der Arbeit. Weitere im Theorieteil nicht genannte Aspekte, wie die Organisationsform der Partnerschaftsarbeit und die Zusammenarbeit von Jung und Alt spielen in Marbach eine wichtige Rolle.

¹⁶⁰ Vgl. Interview vom 26.05.2015 mit Georg Stenkamp, siehe Anlage 37.

5 Umfrage bei vergleichbaren Kommunen der Region Stuttgart

Ziel der Umfrage war es, den lokalen Einblick in die Kommune Marbach zu einem Gesamtbild zu erweitern. Dies sollte durch die Ausdehnung der praktischen Untersuchung auf die Region erfolgen. Zum einen zielte die Umfrage auf eine Erforschung der Nachwuchsproblematik und den Umgang mit dieser in den Kommunen ab. Zum anderen sollte die Umfrage bei den befragten Kommunen selbst ein Bewusstsein für diese Problematik schaffen und zu einer Auseinandersetzung mit dem Thema Jugend in den Städtepartnerschaften führen. Des Weiteren diene die Umfrage dem Vergleich der Stadt Marbach mit anderen Kommunen und der Gewinnung von Anregungen für die Partnerschaftsarbeit in Marbach.

5.1 Methodisches Vorgehen

Den Ausgangspunkt der Teilnehmerauswahl bildet die Stadt Marbach mit circa 15.500 Einwohnern. Die weiteren Teilnehmer sollten in Größe und Struktur vergleichbar sein und über Städtepartnerschaften verfügen. Für die Teilnehmerauswahl wurde das Merkmal „Größe“ auf eine Einwohnerzahl von 10.000 bis 20.000 festgelegt. Strukturell betrachtet ist Marbach Teil des relativ dichtbesiedelten Einzugsgebiets Stuttgarts. Das Merkmal „Struktur“ wurde entsprechend auf die 5 Landkreise (LK Ludwigsburg, LK Böblingen, LK Esslingen, LK Göppingen, LK Rems-Murr-Kreis) der Region Stuttgart festgelegt. Die Großstadt Stuttgart selbst ist in Größe und Struktur nicht mit Marbach vergleichbar. Fünf Stuttgarter Stadtbezirke erfüllen zwar das Merkmal Größe, verfügen jedoch über keine Partnerschaften ins Ausland.¹⁶¹ Die Einwohnerzahl der einzelnen Kommunen, die die Merkmale erfüllen, wurde vorab auf der Internetseite des Statistischen Landesamtes recherchiert. Lag die Einwohnerzahl in

¹⁶¹ Vgl. Telefonat mit Dr. Frederic Stephan der Abteilung Außenbeziehungen der Stadt Stuttgart am 20.04.2015

den Grenzbereichen 9.000 - 11.000 bzw. 19.000 - 21.000, wurde die aktuelle Zahl nochmals telefonisch bei den jeweiligen Kommunen erfragt. Ebenso wurde das Vorhandensein von Städtepartnerschaften bei den Kommunen telefonisch erfragt, bei denen keine eindeutigen Hinweise hierzu auf der Webseite zu finden waren.

Nach der Recherche konnte die Grundgesamtheit für die Umfrage auf 31 Kommunen festgelegt werden, die auch vollständig befragt wurde.

Als Datenerhebungsinstrument für die Umfrage wurde der Fragebogen ausgewählt. Der Vorteil des Fragebogens für diese Umfrage lag vor allem in der flächendeckenden Erhebung. Nachteilig an dieser quantitativen Erhebungsmethode ist, dass nicht auf die individuelle Situation der befragten Kommunen eingegangen werden kann. Um diesem Problem entgegenzuwirken, enthielt der Fragebogen einige offene Fragen.¹⁶² Der im Hinblick auf die Auswertung dadurch entstandene Mehraufwand ist durch die zusätzliche Gewinnung qualitativer Ergebnisse gerechtfertigt.

Entsprechend der Gliederung des Theorieteils der Arbeit besteht der Fragebogen aus folgenden zwei Teilen:

- Teil 1: Fragen zu den Städtepartnerschaften (Kapitel 1-3)
- Teil 2: Fragen zum Engagement der Jugend in den Städtepartnerschaften (Kapitel 4-6).

Weiterhin wurde der Fragebogen in sieben thematische Kapitel gegliedert:

1. Allgemeine Angaben
2. Partnerschaften
3. Finanzielle Förderung
4. Engagierte Personen bei der Partnerschaftsarbeit
5. Austausch
6. Engagement der Unter-40-Jährigen – Erfolge, Chancen und Hindernisse
7. Abschließend (Freitextfeld für Anmerkungen)

¹⁶² Fragen bei denen keine Antwortkategorien vorgegeben sind. Die befragte Person soll in eigenen Worten ihre Antwort wiedergeben. Vgl. Prost, 2014, S. 56.

Insgesamt umfasst der Fragebogen 30 Fragen. Bei der Konzeption wurde darauf geachtet, zwischen geschlossenen, halboffenen und offenen Fragen abzuwechseln. Die geschlossenen Fragen, die eine begrenzte und festgelegte Anzahl an Antwortmöglichkeiten haben, setzen sich in der Umfrage aus fünf „single choice“¹⁶³ und zwei Ratingfragen in Form von Likert-Skalen¹⁶⁴ zusammen. Als halboffene Fragen wurde drei „multiple choice“¹⁶⁵ gewählt, ein geschlossener Fragetyp mit einer zusätzlichen Antwortmöglichkeit, die wie eine offene Frage beantwortet werden kann.

Die Konzeption, Durchführung und ein Teil der Auswertung der Umfrage fanden mittels Onlineverfahren über das Befragungstool „EvaSys“ statt.¹⁶⁶ Die Entscheidung für eine Online-Befragung der Kommunen fiel leicht, da sie kostengünstig und schnell via Internet durchgeführt werden kann und die erhobenen Daten sofort zur Verfügung stehen.¹⁶⁷

Nach dem Entwurf des Fragebogens wurde ein Pretest mit den für Städtepartnerschaften zuständigen Mitarbeitern in Marbach durchgeführt. Der Pretest diente der Überprüfung des Fragebogens auf Verständlichkeit, Vollständigkeit und Bearbeitungsdauer.¹⁶⁸ Nach erneuter Überarbeitung des Fragebogens wurde dieser am 20. Juni 2015 an die zuständigen Mitarbeiter der 31 Kommunen per Email¹⁶⁹¹⁷⁰ verschickt. Die Mitarbeiter erhielten den Link und ein Passwort zur Onlineumfrage und konnten diese innerhalb eines Monats im Internet ausfüllen. Um die Rücklaufquote zu erhöhen, wurde am 18. Juli 2015 eine Erinnerungsmail verschickt.

¹⁶³ Frage, bei der nur eine Antwortmöglichkeit ausgewählt werden kann, vgl. Prost, 2014, S.53.

¹⁶⁴ Rating-Skalen, bei denen nur die Endpunkte benannt sind (z.B. Skala von „trifft völlig zu“ bis „trifft überhaupt nicht zu“) und die vier bis sieben Skalenpunkte aufweisen. Der Befragte gibt durch Auswahl einen der Skalenpunkte seine Position auf der Skala an. Die Likert-Skala ist eine häufig verwendete Skala in den Sozialwissenschaften zur Messung von Einstellungen, Vgl. Prost, 2014, S. 95.

¹⁶⁵ Frage, bei der mehrere Antwortvorgaben ausgewählt werden können, vgl. Prost, 2014, S.53.

¹⁶⁶ Die Hochschule für Verwaltung und Finanzen Ludwigsburg stellt ihren Studierenden das Befragungstool „EvaSys“ kostenlos zur Verfügung.

¹⁶⁷ Mayer, 2012, S.104f.

¹⁶⁸ Vgl. Mayer, 2009, S.98.

¹⁶⁹ Vgl. Email zur Umfrage am 20.06.2015, siehe Anlage 1.

¹⁷⁰ Vgl. Fragebogen, siehe Anlage 2.

22 Kommunen beteiligten sich an der Umfrage, was einer Rücklaufquote von 71% entspricht.

Die Auswertung der gewonnenen Daten erfolgte mithilfe des Befragungstools „Evasys“ und des Tabellenkalkulationsprogramms Microsoft Excel. Zunächst wurden die Daten tabellarisch aufbereitet und teilweise zur besseren Veranschaulichung in Diagrammen dargestellt.

Bei der Auswertung der offenen Fragen mussten zunächst individuell für jede Frage Kategorien gebildet werden, denen alle Antworten eindeutig und abschließend zugeordnet werden konnten.¹⁷¹ Wichtig dabei war, das Stimmungsbild der Antworten durch die verwendeten Kategorien bzw. Oberbegriffe möglichst genau wiederzugeben. Um das Vorgehen nachvollziehen zu können, wurde zur jeweiligen Frage ein Text formuliert.

Die gesamte Auswertung wurde in Form eines Berichts dokumentiert.¹⁷² Dieser Bericht ist Grundlage des folgenden Kapitels. Dabei erfasst die Ergebnispräsentation jedoch nicht jede einzelne Frage der Umfrage. Die Darstellung konzentriert sich vielmehr auf die wesentlichen Ergebnisse und daraus resultierenden Schlussfolgerungen.

5.2 Ergebnisse

Der Fragebogen unterscheidet zwischen formalisierten (vertraglich vereinbarten) und nicht formalisierten (nicht formal festgelegten) Städtepartnerschaften. Durchschnittlich pflegt jede der befragten Kommunen 2,1 formalisierte und 0,6 nicht formalisierte Partnerschaften. Marbach mit sechs Partnerschaften auf drei verschiedenen Kontinenten ist Spitzenreiter bei der internationalen Vernetzung. Die Messung der Lebendigkeit der Städtepartnerschaften (mittels einer Skala von 1 = keine Aktivität bis 5 = sehr lebendig) liefert für Marbach dagegen mit 2,8 ein schlechtes Ergebnis. Der Durchschnitt liegt hier bei 3,7.

¹⁷¹ Vgl. Mayer, 2009, S. 105.

¹⁷² Vgl. Auswertung der Umfrage, siehe Anlage 3.

Die formalisierten Partnerschaften sind mit 3,9 generell lebendiger als die nicht formalisierten mit 2,8. Es ist anzunehmen, dass die Kommunen formale Partnerschaften erst dann abschließen, wenn ein kontinuierlicher und lebendiger Austausch stattfindet, denn die Beendigung einer Partnerschaft wird nur in Ausnahmefällen durchgeführt.

Auch bezüglich der wichtigsten Partnerländer ist eine unterschiedliche Lebendigkeit festzustellen. Partnerschaften mit Frankreich und Ungarn sind lebendig (4), mit Großbritannien (3,2) und innerhalb Deutschlands (2,8) sind sie durchschnittlich lebendig.

In allen Kommunen außer in einer werden die Städtepartnerschaften durch einen Etat im kommunalen Haushalt finanziell bezuschusst. Die Höhe ist jedoch sehr unterschiedlich und reicht von jährlich 2.000,00 € bis 86.450,00 €, im Durchschnitt liegt sie bei 14.045,24 €. Marbach stehen 20.000,00 € zur Verfügung. Die am häufigsten genannten Verwendungsarten der Gelder sind zum einen Reisekosten, meist in Form von Fahrtkostenzuschüssen, auch für Schüleraustausche, und zum anderen Partnerschaftsbesuche im Allgemeinen. Der Etat reicht pro Kopf allerdings höchstens für wenige hundert Euro, weshalb der Großteil der anfallenden Kosten von den Teilnehmern selbst getragen werden muss.

Andere Möglichkeiten der Finanzierung werden nur von 4 Kommunen genutzt. Weitere 8 Kommunen geben zwar an, Förderprogramme zu kennen, sehen jedoch zu hohe Hürden für eine erfolgreiche Nutzung. Diese liegen in einer aufwendigen Antragstellung, die nicht im Verhältnis zur Höhe der finanziellen Förderung steht, und in den vielen Bedingungen, die es für eine Förderung zu erfüllen gilt. In zwei Kommunen wurden die Anträge auf Förderung sogar abgelehnt.

Die finanziellen Grenzen der Partnerschaftsarbeit sollten demzufolge nicht unterbewertet werden.

Mit nur wenigen Ausnahmen ist der offizielle Ansprechpartner für die Partnerschaften in jeweils einem Drittel der befragten Kommunen der (Ober-) Bürgermeister, ein Dezernat oder das Partnerschaftskomitee (PK). Die anfallenden Aufgaben werden jedoch in circa der Hälfte der

Kommunen von Verwaltung und Bürgerschaft gemeinschaftlich getragen. Im Durchschnitt gaben die Kommunen an, dass sich ihre Organisationsform „stark bewährt“ habe, in Marbach hat sich das zuständige PK sogar „besonders stark bewährt“, weil es die Initiativen aus der Bürgerschaft fördert.

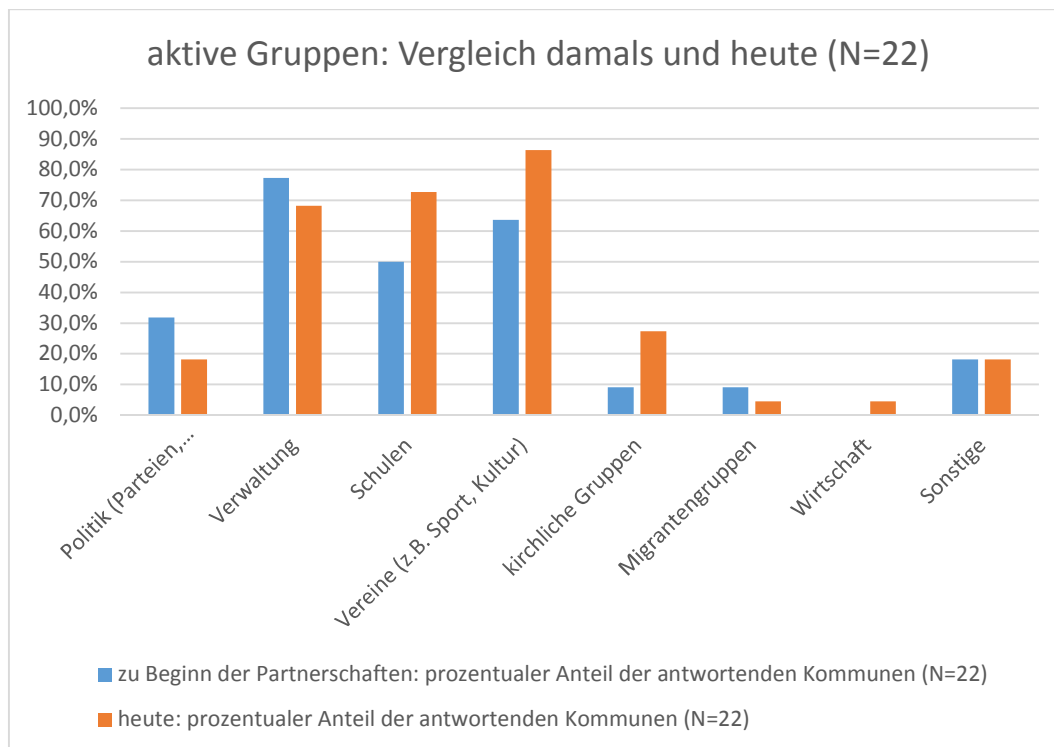


Abbildung 15: Aktive Gruppen: Vergleich damals und heute¹⁷³

Der Vergleich der aktiven Gruppen bei Gründung der Partnerschaften und heute bestätigt die Tendenz zur dezentralen und bürgerschaftlichen Organisation. Vereine sind heute in 86% der Kommunen an der Partnerschaftsarbeit besonders beteiligt und haben damit die Verwaltung als anfangs aktivste Institution (heute 77%) überholt. Schulen mit 73% und kirchliche Gruppen mit 27% haben ebenfalls stark zugelegt. Bei den Vereinen gaben die meisten Kommunen Sport (viele verschiedene Sportarten) und Musik (Musik-, Gesangsverein, Chöre) als aktive Bereiche

¹⁷³ Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

an. Migrantengruppen und die Wirtschaft spielen heute jeweils nur in einer Kommune eine Rolle. Auch in der Stadt Marbach sind trotz hoher Anzahl an Städtepartnerschaften nur die Schulen, Vereine und die Verwaltung aktiv.

Im zweiten Teil der Umfrage (Engagement der Jugend in den Städtepartnerschaften) gaben die Kommunen einen durchschnittlichen Anteil von 23% der in der Partnerschaftsarbeit engagierten Unter-40-Jährigen an. Marbach liefert ein sehr schlechtes Ergebnis mit 5%. Diese setzen sich aus Lehrern zusammen, die sich bei Schüleraustauschen und im PK engagieren. Als einzige Unter-40-Jährige werden sie nicht ausreichen, um die Partnerschaftsarbeit in den kommenden Jahrzehnten auf dem bisherigen Niveau fortzuführen.

Eine ausgewogene Altersstruktur liegt bei den befragten Kommunen generell nicht vor, machen die Unter-40-Jährigen in den Landkreisen der Region Stuttgart immerhin einen Bevölkerungsanteil von 43% an der Gesamtbevölkerung aus.¹⁷⁴ Diese Zahlen bestätigen ein generelles Nachwuchs- und Überalterungsproblem der Städtepartnerschaften in den befragten Kommunen.

Die Umfrageergebnisse zeigen auch, dass die Kommunen das Engagement der Jugend als eine große Bereicherung empfinden und mehr jugendliche Mitarbeit wünschen. Die Jugend sei innovativ, engagiert, leicht zu begeistern und leiste gute Mitarbeit. Außerdem baue sie enge persönliche Beziehungen in die Partnerstädte auf. Diesen positiven Erfahrungen mit der Jugend stehen Schwierigkeiten der Einbindung, die durch die besondere Lebensphase der Jugend bedingt sind, gegenüber. Negative Erfahrungen mit den Personen und ihrer Arbeit selbst wurden dagegen kaum genannt. Schlussfolgern kann man, dass das Engagement der Jugend überzeugend hinsichtlich der Teilnehmerzahl jedoch zu gering ist.

¹⁷⁴ Vgl. Berechnung der Bevölkerung (siehe Anlage 55) auf Grundlage der Daten des Statistischen Bundesamtes unter <http://www.statistik.baden-wuerttemberg.de/SRDB/Tabelle.asp?H=BevoelkGebiet&U=06&T=01035310&E=RV&R=RV11> [20.08.2015], siehe Anlage 56.

Bei der Frage nach den Gruppen und Bereichen, in denen sich die Unter-40-Jährigen in der Partnerschaftsarbeit engagieren, wurden die Gruppen Schule und Verein mit Abstand am häufigsten genannt. Als inhaltliche Schwerpunkte bzw. Interessen dieser Personengruppe sind die Bereiche Organisation, Jugend, Sport und Aktion zu erkennen.

Nicht nur die Jugend selbst, sondern auch ihre Bezugspersonen sind in denselben Gruppen und Bereichen aktiv. 77% der antwortenden Kommunen geben die Lehrer, 50% Trainer in Sportvereinen an, so auch Marbach.

Die in fast allen Kommunen erfolgte Einbindung der Schulen und Vereine in die Partnerschaftsarbeit ist ein erfreuliches Ergebnis, auch wenn die Jugend zahlenmäßig wenig stark vertreten ist. Dass ein Großteil der Kommunen im Bereich Jugend allerdings bisher nicht besonders breit aufgestellt ist, zeigen die geringen Werte bei der Einbindung politischer, kultureller, kirchlicher und sonstiger Jugendgruppen.

In Kapitel 5 des Fragebogens wurden die Kommunen nach den Austausch mit den Partnerstädten gefragt.

In nur einem Drittel der insgesamt 60 Partnerschaften finden Schüleraustausche statt, diese werden jedoch zu 81% jährlich (Besuch und Gegenbesuch) durchgeführt. Mit 12 Nennungen ist Frankreich vor Ungarn (4 Nennungen) und USA (2 Nennungen) beliebtestes Land für Schüleraustausche.

75% der antwortenden Kommunen gaben an, weitere Austausche für die Jugend anzubieten. Das Angebot erstreckt sich von Schulpraktika und beruflichem Austausch über Ferienarbeit und Jugendcamps hin zu einem Austausch bestimmter Jugendgruppen (Jugendfeuerwehr, Jugendgemeinderat). Einige Kommunen haben besondere Projekte wie z.B. ein internationales Treffen von Jugendlichen aus allen Partnerstädten und ein Jugend-Orchesterprojekt veranstaltet.

Auch die Angaben zu themenbezogenen Austauschen (3 Nennungen) zeigen, dass einige Kommunen kreative Wege finden, neue Formen und Inhalte in die Städtepartnerschaften zu implementieren. Als trilaterale EU-

Projekte gab eine Kommune „Altern in der europäischen Gesellschaft“ und „Rezept gegen die Jugendarbeitslosigkeit“ an. Ein thematisches Netzwerk „Europäisch denken - Lokal handeln“ baute eine Kommune sogar multilateral mit drei Partnerstädten gemeinschaftlich auf.

Mit themenbezogenen Austauschen haben die Kommunen auch eine größere Chance, an Fördermittel zu gelangen.

Im sechsten Kapitel der Umfrage wurden die Kommunen durch offene Fragen aufgefordert, die Miteinbeziehung der Jugend in ihre Partnerschaftsarbeit zu bewerten und ein Statement zu den Chancen und Hindernissen abzugeben.

Den bisherigen Angaben entsprechend sieht die Stadt Marbach bisher nur im Bereich Schule Erfolge, die sie den Lehrern zu verdanken hat. Demnach ist die Partnerschaftsarbeit dort erfolgreich, wo junge Mitarbeiter sich engagieren. Sie erreichen die Jugend mit den richtigen Angeboten.

Die Statements zu den Umständen, die jugendliches Engagement verhindern, bestätigen die Ausführungen im Theorieteil der Arbeit: Mehrfach genannt wurde der Wegzug der Jugend für Studium oder Arbeit, die zeitliche Beschränktheit und die für die Partnerschaftsarbeit ungünstig ausfallende Prioritätensetzung der Jugend zugunsten von Ausbildung, Beruf und Familie.

Neben diesen wenig beeinflussbaren Hinderungsgründen gaben viele Kommunen das Desinteresse der Jugend an den Städtepartnerschaften aufgrund der fehlenden Besonderheit der Austausche an. Zum einen sei die Jugend heutzutage oft aus beruflichen oder privaten Gründen viel im In- und Ausland unterwegs, ebenso seien Auslandsurlaubsreisen jederzeit und überall hin möglich. Zum anderen trügen die Partnerschaften selbst Verantwortung für das Desinteresse der Jugend. Inhaltlich seien sie nicht besonders gut an die Jugend und aktuelle Themen angepasst (z.B. uninteressantes Besichtigungs- und Aktionsprogramm). Zwei Kommunen raten deshalb zu Programmen, die die Jugend ansprechen, begeistern und zur Mitarbeit anregen. Marbach nennt hier ebenfalls einige Ideen (z.B.

die Einbindung neuer Medien und sozialer Netzwerke, neue und mehr Projekte, rechtzeitige Staffelübergabe an die Jugend). Chancen sehen die Kommunen auch in der Aufrechterhaltung des Austausches in den bisher erfolgreichen Bereichen Schule, Vereine, Sport, Musik und beruflicher Austausch.

Auch wenn die Kommunen insgesamt positive Aspekte mit der Einbindung der Jugend assoziieren, äußern einige sehr deutlich ihre Bedenken hinsichtlich des Erfolgs. Sie sehen die Gefahr der Überalterung, wodurch die Partnerschaften letztendlich zum Erliegen kämen.

Viele Kommunen erwecken durch ihre Antworten den Eindruck, als ob sie momentan mit der Lösung des Nachwuchsproblems überfordert seien.

6 Handlungsempfehlungen für die Stadt Marbach

Durch die Untersuchung der Stadt Marbach in Kapitel 4 und aus den Ergebnissen der Umfrage in Kapitel 5 lassen sich Handlungsempfehlungen für die Partnerschaftsarbeit der Stadt Marbach ableiten. Diese sind nicht als unbedingtes Muss zu verstehen, sondern sollen dazu anregen, der Jugend in Marbachs Städtepartnerschaften einen Mehrwert zu bieten.

1. Jugend als Schwerpunkt der Städtepartnerschaften – eine gemeinsame Entscheidung und Aufgabe

Um Überforderung und Frustration der verantwortlichen Personen zu vermeiden, wird empfohlen, zunächst einen Konsens über die Einbeziehung der Jugend als Ziel und Aufgabe der nächsten Jahre im PK herbeizuführen. Dies ist gerade hinsichtlich der Gefahr des PK, eine „Elitegruppe“ zu werden, die neuen Gruppen den Zugang erschwert, besonders wichtig.

Die Organisation der Zuständigkeiten und Aufgaben könnte in Form von Arbeitsgruppen geschehen. Leistungsträger der Städtepartnerschaften, wie z.B. Frau Wolf, Herr Prof. Dr. Sorg und Herr Fischer, verfügen über viel Wissen und Beziehungen in die Partnerstädte und könnten jüngere Mitglieder darin einweisen und ihnen stufenweise Verantwortung übertragen. Dadurch kann eine Staffelübergabe an die jüngere Generation erfolgreich ablaufen. Außerdem sollten die Arbeitsgruppen Frau Fähnle als zuständige Mitarbeiterin der Verwaltung entlasten, sodass für sie Zeit bleibt, sich z.B. regelmäßig über Fördermöglichkeiten zu informieren.

2. Bezugspersonen der Jugend für die Partnerschaftsarbeit gewinnen, um ein inhaltlich ansprechendes Programm anzubieten

Die gesamte Jugend in Marbach ist als Zielgruppe wahrzunehmen. Außer den Lehrern des FSG sollten deshalb weitere Bezugspersonen der Jugend (Trainer in Vereinen, Jugendgruppenleiter der Kirchen,

Personalabteilung der Unternehmen) für eine Zusammenarbeit gewonnen werden. Eine dauerhafte Mitgliedschaft der Bezugspersonen im PK kann dann erreicht werden, wenn ihnen Gestaltungsspielraum und Verantwortung gegeben wird.

Ein konkreter Vorschlag ist die Kooperation mit Herr Stenkamp, dem Leiter des Jugend-Kultur-Hauses, der bereits vielzählige internationale workcamps für Jugendliche mit veranstaltet hat und regelmäßig Praktika für ausländische Jugendliche im Jugend-Kultur-Haus anbietet. Über ihn könnte man im Besonderen Jugendliche aus schwächeren sozialen Schichten und Migranten erreichen.

Die bereits bestehende Zusammenarbeit mit Schulen und Vereinen als wichtigste und größte Partner des PK sollte ebenfalls auf folgende Weise ausgebaut werden:

- Einbeziehung **weiterer Schulen** (z.B. Austausch der Grundschulen).
- **Vereinstage** z.B. mit L'Isle Adam, um noch mehr Marbacher Vereine mit ihren Pendants aus der Partnerstadt zusammenzuführen.
- Gemeinsames **Trainingslager** mit Tirebolu für die jungen Fußballer.
- Marbachs bekannte **Museen** (um Schiller und die Literatur) als Ausgangspunkte für ein literarisches Projekt mit Schülern oder Germanistikstudenten aus den Partnerstädten.
- Ausbau des **BOGY-Praktikums** und der **internationale Klasse** des FSG für Schüler aus den Partnerstädten.

Eine weitere Idee ist der Verwaltungsaustausch: Die Stadtverwaltung könnte ein internationales Praktikum in der Verwaltung der Partnerstadt in der Ausbildungsordnung verankern. Dadurch hätten Auszubildende die Möglichkeit, Auslandserfahrung zu sammeln. Die Stadtverwaltung könnte von den gewonnenen Kenntnissen der Auszubildenden über die Partnerstadt und den geknüpften Beziehungen profitieren.

3. Außenwirksame Präsentation der Städtepartnerschaften

Die Berichterstattung über die Aktivitäten der Städtepartnerschaften durch die Presse reicht nicht aus. Um die Jugend über die Städtepartnerschaften zu informieren und ihr Interesse zu wecken, ist eine Onlinepräsenz zusätzlich zur offiziellen Webseite der Stadt Marbach empfehlenswert. Meiner Ansicht nach wäre hierfür ein Blog, oder eine Facebook-Seite geeignet, da für deren Pflege kein IT-Spezialist notwendig ist.

Der Internetauftritt sollte die Leser sowohl inhaltlich als auch gestalterisch ansprechen. Witzige und interessante Berichte, z.B. auch alte Zeitungsartikel, könnten über die Entstehung der Partnerschaften und Begebenheiten während der Austausche informieren. Gemeinsame Projekte, wie z.B. das Rezeptbuch, sollten ebenfalls mitaufgenommen werden. Auch könnten aktuelle Informationen aus den Partnerstädten z.B. über das Wetter, besondere Feste oder politische Ereignisse hinzugeschaltet werden. Da Bilder das Potential haben, schnell Interesse zu wecken, sollte eine auch die Jugend ansprechende sorgsame Auswahl erfolgen.

Außer über das Internet könnten Bürger z.B. auch durch einen Infoabend, der über den letzten Austausch informiert und zu zukünftigen Austauschen einlädt, erreicht werden.

4. Kooperation mit anderen Kommunen

Die meisten Kommunen stehen vor demselben Problem, Nachwuchs für ihre Partnerschaften zu gewinnen. Durch einen Austausch über Erfolge und Misserfolge könnten die Kommunen voneinander lernen und das Nachwuchsproblem effektiv angehen. In Marbach wurde mit dem *Runden Tisch* der Marbacher Zeitung bereits ein erster Austausch der Kommunen des Bottwartals organisiert. Diese Treffen könnten regelmäßig stattfinden und auf weitere Kommunen ausgedehnt werden. Gemeinsam ist es möglich, auch größere Projekte mit hoher Öffentlichkeitswirkung umzusetzen. Beispielsweise könnte ein Städtepartnerschaftsfest ausgerichtet werden, das vor allem die Jugend anspricht und einen Rahmen bildet für die Begegnungen junger Menschen aus den Partnerstädten.

7 Reflexion und Ausblick

In dieser Arbeit wurde das Hauptaugenmerk auf die Jugend in den Städtepartnerschaften gerichtet.

Im Rahmen von Interviews und einer Umfrage wurde ermittelt, welcher Gestalt das Nachwuchsproblem aber auch der zum Teil erkennbare Nachwuchserfolg in den Kommunen tatsächlich ist. Anhand der theoretischen und praktischen Ergebnisse konnten die Forschungsfragen beantwortet und Handlungsempfehlungen für die Partnerschaftsarbeit der Stadt Marbach entwickelt werden. Im Folgenden sollen die Mitglieder des PK der Stadt Marbach für das Thema Jugend sensibilisiert und die Verantwortlichen jeweils auf eine Umsetzung der Empfehlungen vorbereitet werden. Diese Informations- und Vorbereitungsphase wird in Form einer Präsentation der Ergebnisse dieser Arbeit im PK eröffnet werden.

Mit der Bachelorarbeit wurde ein noch weitgehend unerforschtes Thema in der öffentlichen Verwaltung und der Bürgerschaft untersucht. Darauf aufbauend könnten weitere Aspekte und Perspektiven des Forschungsgebietes „Jugend in Städtepartnerschaften“ ermittelt werden. Bisher wurde der Standpunkt der zuständigen Mitarbeiter in der Verwaltung und engagierter Bürger einer verhältnismäßig kleinen Zahl von Kommunen (n=22) untersucht. Um allgemeingültigere Aussagen treffen zu können, müsste die Umfrage mit einer repräsentativeren Stichprobe wiederholt werden. Interessant wäre auch eine Befragung der Jugend selbst zur Mitwirkung in den Städtepartnerschaften. Außerdem könnte die Sachlage in den ausländischen Partnerkommunen untersucht werden. Des Weiteren ist das Thema Förderung von Städtepartnerschaften ein für die Kommunen sehr wichtiger und interessanter Aspekt, auf den in dieser Arbeit nur am Rande eingegangen wurde.

Abschließend wird festgehalten, dass diese Bachelorarbeit einen Beitrag zur Erforschung der Städtepartnerschaftsarbeit leisten und mit ihren

Ergebnissen Kommunen Hilfestellung bei der Bewältigung des Nachwuchsproblems geben möchte.

Anlagen

Anlage 1: Email zur Umfrage am 20.06.2015

E-Mail: Betreff: Umfrage für Bachelorarbeit zu Städtepartnerschaften 20.06.2015

Sehr geehrte Damen und Herren,

als Studentin der Hochschule für öffentliche Verwaltung und Finanzen beschäftige ich mich im Rahmen meiner Bachelorarbeit mit dem Thema Städtepartnerschaften. Schwerpunkt meiner Arbeit ist die Frage nach der Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit (die Betrachtung schließt auch junge Erwachsene bis zu einem Alter von 40 Jahren ein).

Ich untersuche dabei die Stadt Marbach am Neckar und möchte in einem zweiten Schritt nun herausfinden welche Erfahrungen andere Kommunen mit dem Thema machen. Dazu führe ich eine Umfrage bei allen Städten und Gemeinden der Region Stuttgart mit einer Einwohnerzahl zwischen 10.000 und 20.000 durch.

Das Ausfüllen des Fragebogens wird circa 15 Minuten ihrer Zeit in Anspruch nehmen. Bitte folgen Sie dem Link und authentifizieren Sie sich mit dem angegebenen Lösungswort.

Die Losung lautet: [TAN]
Stimmabgabe unter: [SERVER]

Ich freue mich auf Ihre Teilnahme und danke Ihnen schon jetzt herzlichst für Ihre Unterstützung! Teilnahmeschluss ist der 18.07.2015.
Ihre Angaben werden selbstverständlich anonym ausgewertet.

Haben Sie Interesse an den Umfrageergebnissen, dann werde ich Ihnen diese zur Verfügung stellen. Bei Fragen oder Anregungen kontaktieren Sie mich bitte unter Lauber_Ellen@studnet.hs-ludwigsburg.de



Mit freundlichen Grüßen,

Ellen Lauber
Studentin der HVF Ludwigsburg
Studiengang Public Management

Mit freundlicher Unterstützung der Stadt Marbach am Neckar

HINWEIS: Diese E-Mail wurde automatisch generiert. Die in dieser E-Mail angegebene Losung ist nicht mit Ihrer Person verbunden. Ihre Stimmabgabe erfolgt garantiert anonym.

Anlage 2: Online-Fragebogen

MUSTER	
EvaSys	Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit
	
Hochschule Ludwigsburg	Ellen Lauber
Studiengang gehobener Verwaltungsdienst	Umfrage im Rahmen der Bachelorarbeit
	

Markieren Sie so: ☒ ☐ ☐ ☐ Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: ☐ ☒ ☐ ☐ Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Allgemeine Angaben

1.1 Möchten Sie die Umfrageergebnisse zur Verfügung gestellt bekommen? ☐ Ja ☐ Nein

1.2 Name Ihrer Kommune:

1.3 Hat Ihre Kommune zwischen 10.000 und 20.000 Einwohner? ☐ Ja ☐ Nein

1.4 Hat Ihre Kommune Partnerschaften mit anderen Kommunen? (Hinweis: mit Partnerschaften sind sowohl formalisierte Partnerschaften (durch Partnerschaftsvertrag o.ä.) als auch nicht formalisierte Partnerschaften (Freundschaften) gemeint.) ☐ Ja ☐ Nein

2. Partnerschaften

2.1 a) Welche formalisierten Partnerschaften hat Ihre Kommune?
(Bitte Name der Partnerstadt und Land angeben, bei deutschen Partnerstädten das Bundesland angeben)

b) Seit wann besteht die jeweilige Partnerschaft?
(Bitte geben Sie hinter jeder Partnerstadt das Jahr der Begründung der Partnerschaft an)

c) Lebendigkeit der Partnerschaft/en:
Bitte geben Sie hinter der Jahreszahl bei jeder Partnerstadt an für wie lebendig sie diese halten nach folgender Skala:
A = sehr lebendig, B = lebendig, C = durchschnittlich, D = wenig lebendig, E = keine Aktivität

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit

 Electric Paper
Digitalisierungsstelle

2. Partnerschaften [Fortsetzung]

2.2 a) Welche NICHT formalisierten Partnerschaften hat Ihre Kommune?

(Bitte Name der Partnerstadt und Land angeben, bei deutschen Partnerstädten das Bundesland angeben)

b) Seit wann besteht die jeweilige Partnerschaft?

(Bitte geben Sie hinter jeder Partnerstadt das Jahr der Begründung der Partnerschaft an)

c) Lebendigkeit der Partnerschaft/en:

Bitte geben Sie hinter der Jahreszahl bei jeder Partnerstadt an für wie lebendig sie diese halten nach folgender Skala:

A = sehr lebendig, B = lebendig, C = durchschnittlich, D = wenig lebendig, E = keine Aktivität

--

2.3 Wer ist offizieller Ansprechpartner für die Partnerschaften in Ihrer Kommune?

(Bitte nur eine Möglichkeit ankreuzen)

☐ Ober-/Bürgermeister

☐ ein Dezernat

☐ Ausschuss des Gemeinderates

☐ Partnerschaftskomitee

☐ Verein o.ä.

☐ Sonstige

2.4 Hat sich diese Zuständigkeit bewährt?

nicht
bewährt

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

besonders
stark
bewährt

2.5 Bitte nennen Sie Gründe für Ihre Antwort bei 2.4:

--

2.6 Welche Organisationen/Institutionen waren zu Beginn der jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv?

(Mehrfachnennung möglich)

☐ Politik (Parteien, Wählervereinigungen)

☐ Verwaltung

☐ Schulen

☐ Vereine (z.B. Sport, Kultur).
(Bitte geben Sie die damals aktiven Vereine bei 2.7 an.)

☐ kirchliche Gruppen

☐ Migrantengruppen

☐ Wirtschaft (z.B. Unternehmen)

☐ Sonstige (genauere Angaben
hierzu bitte bei 2.7)

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit

 Electric Paper
elektronisches Papier

2. Partnerschaften [Fortsetzung]

- 2.7 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeiten Vereine und/oder Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben:

- 2.8 Welche Organisationen/Institutionen sind heute in den jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv?
(Mehrfachnennung möglich)

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Politik (Parteien, Wählervereinigungen) | <input type="checkbox"/> Verwaltung | <input type="checkbox"/> Schulen |
| <input type="checkbox"/> Vereine (z.B. Sport, Kultur).
(Bitte geben Sie die damals aktiven Vereine bei 2.9 an.) | <input type="checkbox"/> kirchliche Gruppen | <input type="checkbox"/> Migrantengruppen |
| <input type="checkbox"/> Wirtschaft (z.B. Unternehmen) | <input type="checkbox"/> Sonstige (genauere Angaben
hierzu bitte bei 2.9) | |

- 2.9 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeiten Vereine und/oder Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben:

3. Finanzielle Förderung

- 3.1 Gibt es einen Etat für die Städtepartnerschaften im Haushalt Ihrer Kommune? ☐ Ja ☐ Nein

- 3.2 Geben Sie bitte die durchschnittliche Höhe des jährlichen Etats für die Städtepartnerschaften an und seine hauptsächliche Verwendung:

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit

 Electric Paper
elektronisches Papier

3. Finanzielle Förderung [Fortsetzung]

- 3.3 Welche anderen Möglichkeiten der finanziellen Förderung kennen Sie (Förderprogramme von Stiftungen, etc.)?

- 3.4 Haben Sie schon die eine oder andere finanzielle Förderung in Anspruch genommen?
 Wenn ja, welche?
 Wenn nein, aus welchen Gründen nicht?

4. Engagierte Personen bei der Partnerschaftsarbeit

- 4.1 Wie hoch schätzen Sie den Anteil der engagierten Personen ein, die unter 40 Jahre alt sind?
 (Angabe bitte in Prozent)

- 4.2 Engagement der unter 40-Jährigen:
 Gehören diese Personen bestimmten Organisationen/Gruppen (z.B. Politik, Verwaltung, Schule, Vereine, kirchliche Gruppen, Migrantengruppen, Wirtschaft, etc.) an?
 In welchen Bereichen engagieren sie sich bei den Partnerschaften?

- 4.3 Wie sind Ihre Erfahrungen mit den unter 40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit?

 negativ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ positiv

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit

 Electric Paper
DRUCKGEGEBENE

4. Engagierte Personen bei der Partnerschaftsarbeit [Fortsetzung]

4.4 Bitte nennen Sie Gründe für Ihre Antwort bei Frage 4.3:

4.5 Welche Bezugspersonen von Jugendlichen in Ihrer Kommune sind in die Partnerschaftsarbeit integriert?

(Mehrfachnennungen möglich)

☐ Lehrer/innen

☐ Trainer/innen (Sportvereine)

☐ Leiter/innen von Jugendzentren

☐ Leiter/innen von politischen Jugendgruppen/-organisationen

☐ Leiter/innen von kulturellen Jugendgruppen/-organisationen

☐ Leiter/innen von kirchlichen Jugendgruppen/-organisationen

☐ Sonstige

4.6 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeit Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben:

5. Austausch

5.1 Bei welchen Partnerschaften finden Schüleraustausche statt und mit welcher Häufigkeit?

5.2 Austausche der besonderen Art:

Gibt es besondere Angebote/Programme in Ihrer Kommune, die Jugendlichen den Austausch mit der Partnerstadt ermöglichen (bspw. Jugendcamps, Freiwilligen Dienste, Praktika, beruflicher Austausch, etc.)?

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit

 Electric Paper
elektronische Notizblätter

5. Austausch [Fortsetzung]

- 5.3 Gibt es Austausche, die unter einem bestimmten Themenbezug (z.B. Umweltschutz, Inklusion, Verwaltungsmodernisierung) stehen?
 (Bei Ja-Antwort bitte Name des Projekts und Partnerstadt angeben)

6. Engagement der unter 40-Jährigen - Erfolge, Chancen und Hindernisse

- 6.1 In welchen Bereichen war Ihre Kommune bisher erfolgreich in der Miteinbeziehung der unter 40-Jährigen in die Partnerschaftsarbeit? Wie hat sie das geschafft?

- 6.2 Welche Umstände verhindern gegebenenfalls Ihrer Ansicht nach die Mitwirkung der unter 40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit?

- 6.3 Wo sehen Sie Chancen für die zukünftige Mitwirkung der unter 40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit in Ihrer Kommune?

7. Abschließend

MUSTER

EvaSys

Umfrage zu Städtepartnerschaften - Mitwirkung der Jugend bei der Partnerschaftsarbeit



7. Abschließend [Fortsetzung]

7.1 **Haben Sie noch Anmerkungen?** (z.B. gibt es Besonderheiten bei den einzelnen Partnerschaften?)

Damit sind wir am Ende der Umfrage.

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!

Anlage 3: Bericht über die Auswertung der Umfrage

Die Umfrage richtete sich an alle Kommunen der Region Stuttgart, die eine Einwohnerzahl von 10.000 – 20.000 aufweisen.

Die Region Stuttgart besteht aus 5 Landkreisen (Böblingen, Esslingen, Göppingen, Rems-Murr-Kreis, Ludwigsburg) und dem Stadtkreis Stuttgart. Insgesamt 31 Kommunen erfüllen die Kriterien. An diese wurde die Umfrage per Onlineverfahren geschickt mit der Bitte um Bearbeitung.

Rücklauf der Befragung

Grundgesamtheit	Rücklauf	Rücklaufquote
31	22	71,0%

Tabelle 1.0: Rücklauf der Befragung

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart

1 Allgemeine Angaben

Aufgrund technischer Probleme haben bei den allgemeinen Angaben fünf Kommunen doppelt geantwortet, da sie erst auf den zweiten Versuch den gesamten Fragebogen bearbeiten konnten. Deshalb weicht die Grundgesamtheit von 22 ab. Die Dopplungen verfälschen die Statistik dieses Umfragekapitels.

1.1 Möchten Sie die Umfrageergebnisse zur Verfügung gestellt bekommen?

Interesse an Umfrageergebnissen	Anzahl	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=27)
Ja	22	81,5%
Nein	5	18,5%
Gesamt	27	100,0%

Tabelle 1.1: Interesse an Umfrageergebnisse

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

1.2 Name Ihrer Kommune

Die Namen der Kommunen wurden zwar angegeben, die beantworteten Fragen können den Kommunen jedoch nicht zugewiesen werden, da diese im Onlineverfahren anonymisiert wurden.

1.3 Hat Ihre Kommune zwischen 10.000 und 20.000 Einwohner?

Einwohnerzahl zwischen 10.000 und 20.000	Anzahl	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=27)
Ja	26	96,3%
Nein	0	0,0%
Keine Angabe	1	3,7%
Gesamt	27	100,0%

Tabelle 1.3: Einwohnerzahl zwischen 10.000 und 20.000

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Bei der Umfrage sollten nur Kommunen befragt werden, deren Größe vergleichbar mit Marbach am Neckar ist. Da Marbach circa 15.000 Einwohner hat, wurde das Kriterium „Vergleichbarkeit“ folgendermaßen operationalisiert: Die befragten Kommunen mussten eine Einwohnerzahl von zwischen 10.000 und 20.000 Einwohnern aufweisen.

Eine der befragten Kommunen hat diese Frage nicht beantwortet. Fraglich ist nun, ob das die Auswertung der Umfrage unmöglich macht, da davon ausgegangen werden muss, dass diese Kommune eventuell das notwendige Kriterium „Vergleichbarkeit“ nicht erfüllt. Dagegen spricht, dass bereits im Vorfeld die Einwohnerzahl der Kommunen erfragt bzw. recherchiert wurde. Die Einwohnerzahl der einzelnen Kommunen wurde

vorab auf der Internetseite des Statistischen Landesamtes recherchiert. Lag die Einwohnerzahl zwischen 9.000 und 11.000 bzw. zwischen 19.000 und 21.000 wurde die aktuelle Zahl nochmals telefonisch bei den jeweiligen Kommunen erfragt, um sicher zu gehen, ob sie zwischen 10.000 und 20.000 liegt oder nicht.

Die Frage 1.3 diene daher der Kontrolle, nicht der Feststellung.

Deshalb kann eindeutig festgestellt werden, dass alle Kommunen, die an der Umfrage teilgenommen haben, das Kriterium „Vergleichbarkeit mit Marbach am Neckar“ erfüllen.

1.4 Hat Ihre Kommune Partnerschaften mit anderen Kommunen?

Partnerschaften mit anderen Kommunen	Anzahl	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=27)
Ja	27	100,0%
Nein	0	0,0%
Gesamt	27	100,0%

Tabelle 1.4: Partnerschaften mit anderen Kommunen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Die Kapitel nach „Allgemeine Angaben“ wurden von 22 Kommunen bearbeitet. Da der Fragebogen allerdings sehr umfangreich ist und einen hohen Anteil an offenen Fragen hat, haben nicht alle 22 Kommunen alle Fragen beantwortet. Die Grundgesamtheit weicht demnach bei vielen Fragen von N=22 ab.

2 Partnerschaften

2.1 Formalisierte Partnerschaften

a) Welche formalisierten Partnerschaften hat Ihre Kommune?

Hier wurde um die Angabe der formal begründeten Partnerschaften (durch Partnerschaftsvertrag o.ä.) gebeten.

b) Seit wann besteht die jeweilige Partnerschaft?

Hiermit ist die Gründung der Partnerschaft mittels Partnerschaftsvertrag gemeint.

c) Lebendigkeit der Partnerschaft/en

Die Lebendigkeit wird durch folgende Skala operationalisiert:

5 = sehr lebendig, 4 = lebendig, 3 = durchschnittlich, 2 = wenig lebendig, 1 = keine Aktivität

Formalisierte PS¹⁷⁵	Anzahl
Kommunen insgesamt	22
Formale Partnerschaften insgesamt	46
Durchschnittliche Anzahl an formalen Partnerschaften	2,1
Durchschnittliche Lebendigkeit der PS	3,9

Tabelle 2.1: Formalisierte Partnerschaften

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.2 Nicht formalisierte Partnerschaften

a) Welche NICHT formalisierten Partnerschaften hat Ihre Kommune?

Hiermit sind Städtefreundschaften gemeint, bei denen kein Vertrag besteht, diese also nicht formal festgelegt sind.

b) Seit wann besteht die jeweilige Partnerschaft?

¹⁷⁵ PS wird dort als Abkürzung für Partnerschaften verwendet, wo es ansonsten unübersichtlich ist.

Hiermit ist das Jahr gemeint, ab dem von einer Freundschaft gesprochen werden kann.

c) Lebendigkeit der Partnerschaft/en

S.O.

Nicht formalisierte PS	Anzahl
Kommunen insgesamt	22
Nicht formale Partnerschaften insgesamt	14
Durchschnittliche Anzahl an nicht formalen Partnerschaften	0,6
Durchschnittliche Lebendigkeit der PS	2,8

Tabelle 2.2.1: Nicht formalisierte Partnerschaften

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Partnerland (alle mit denen mehr als 5 PS insgesamt bestehen)	Anzahl Partnerschaften (formal und nicht formal)	Durchschnittliches Gründungsjahr	Lebendigkeit
Deutschland	10	1993	2,8
Frankreich	17	1980	4
Großbritannien	6	1990	3,2
Ungarn	7	1991	4
Gesamt	40		

Tabelle 2.2.2: Partnerländer

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Vergleich mit Marbach:

Partnerschaften	formalisierte PS	nicht formalisierte PS	alle PS	Marbach
Anzahl PS	2,1	0,6	2,7	6
Lebendigkeit der PS	3,9	2,8	3,7	2,8

Tabelle 2.2.3: Vergleich mit Marbach

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Marbach hat mit sechs Partnerschaften zwar überdurchschnittlich viele Partnerschaften, deren Lebendigkeit von 2,8 ist jedoch fast eine ganze Zahl geringer als der Durchschnitt von 3,7.

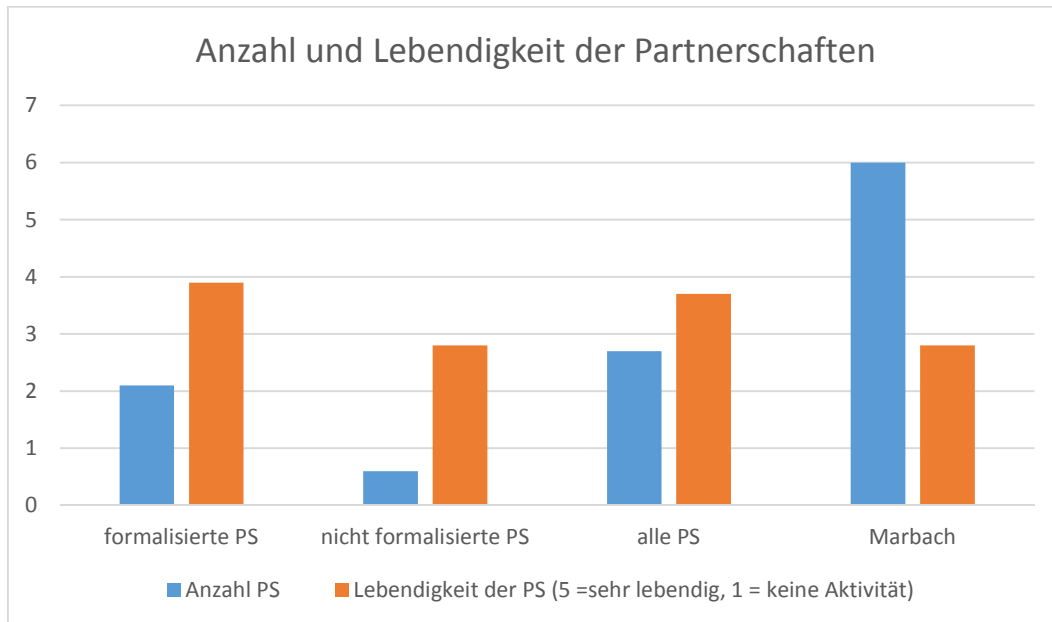


Abbildung 2.2.3: Vergleich mit Marbach: Anzahl und Lebendigkeit der PS

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.3 Wer ist offizieller Ansprechpartner für die Partnerschaften in Ihrer Kommune?

offizieller Ansprechpartner	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=22)
Ober-/Bürgermeister	7	31,8%
ein Dezernat	6	27,3%
Ausschuss des Gemeinderates	0	0,0%
Partnerschaftskomitee	6	27,3%
Verein	1	4,5%
Sonstige	2	9,1%
Gesamt	22	100,0%

Tabelle 2.3: Offizieller Ansprechpartner

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

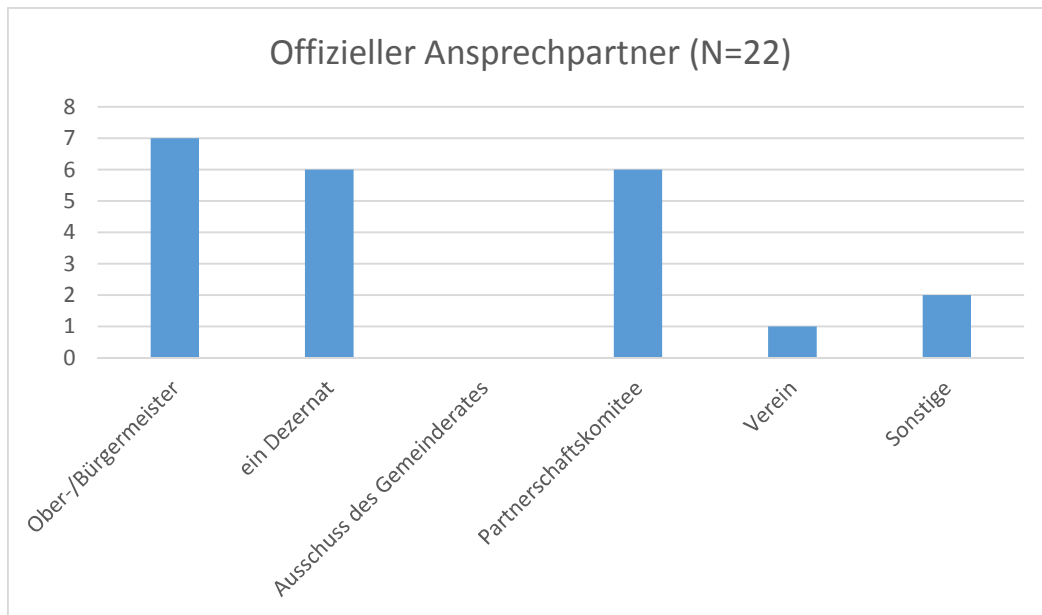


Abbildung 2.3: Offizieller Ansprechpartner

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.4 Hat sich diese Zuständigkeit bewährt?

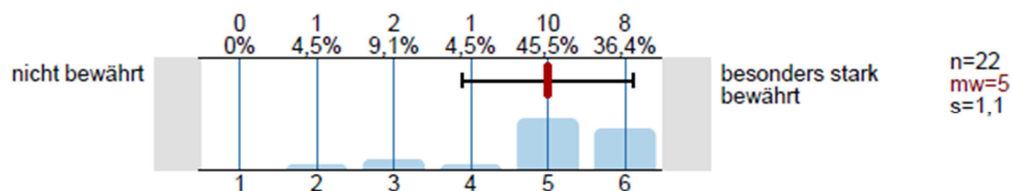


Abbildung 2.4: Histogramm: Bewährung der Zuständigkeit

Quelle: Darstellung aus automatischem Auswertungsbericht nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart siehe Anlage 4.

2.5 Bitte nennen Sie Gründe für Ihre Antwort bei 2.4

Aufgrund des angewendeten Onlineauswertungsverfahrens, das die Antworten jeder Frage alphabetisch sortiert und nicht nach antwortender Kommune, ist eine Zuordnung der Antworten in Frage 2.5 zu den Angaben in Frage 2.3 nicht möglich. Aus manchen Antworten in Frage 2.5

kann allerdings herausgelesen werden, wie die Partnerschaftsarbeit in der antwortenden Kommune nach Frage 2.3 organisiert ist.

Ansprechpartner in der Verwaltung ((Ober-)Bürgermeister, Dezernat):

Einige Kommunen benannten die Vorteile der Zentralisierung der Zuständigkeit bei der Verwaltung: Das Knüpfen von Kontakten in die Partnerstadt und die Koordination von Veranstaltungen. Ebenso seien die Erreichbarkeit, Büroinfrastruktur und Kontinuität über die Verwaltung garantiert. Laufen die **Zuständigkeiten bei einer Person** zusammen, so bleibe der Gesamtüberblick erhalten und der Bürger wisse immer, an wen er sich bei Interesse wenden müsse.

Partnerschaftskomitee: In den meisten Kommunen mit Partnerschaftskomitee, sind Mitglieder oder Leiter des Komitees gleichzeitig Mitarbeiter der Verwaltung (z.B. Stabstelle Bürgermeister, als Referent für Städtepartnerschaften einem Dezernat zugeordnet). Wo dies nicht der Fall ist, arbeiten die Komitees trotzdem meist sehr gut und eng mit der Verwaltung zusammen (siehe Antworten der Kommunen). Als Vorteil dieser Verknüpfung von Verwaltung und Bürgerschaft nannten einige Kommunen das Ziehen an einem Strang (Synergieeffekte) und die kurzen Wege. Außerdem könnten die Arbeit auf mehrere Schultern verteilt werden und sowohl offizielle als auch persönliche Kontakte der Partnerstädte gleichermaßen gepflegt werden.

Verein: Eine Kommune äußerte, dass unter städtischer Regie die Aktivitäten zurückgegangen seien und man deshalb einen Verein gegründet habe, der inzwischen 140 Mitglieder habe und die Aktivitäten mit viel Engagement vorantreibe.

In einer anderen Kommune kooperieren Stadtverwaltung (offizielle Kontakte) und Partnerschaftsvereine (freundschaftliche Austausche, Organisation) in ähnlicher Weise wie die Partnerschaftskomitees mit der Verwaltung.

Fazit: Auffallend ist die häufige Nennung (10 von insgesamt 19) der Kooperation von Bürgerschaft (Verein, PK) und Verwaltung als gelungene Organisationsform, wodurch die Zuständigkeiten verteilt sind und nicht allein bei einer Person oder Gruppe liegen.

2.6 Welche Organisationen/Institutionen waren zu Beginn der jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv? (Mehrfachnennung möglich)

Organisationen/Institutionen zu Beginn	Anzahl der Nennungen (Mehrfachnennungen)	prozentualer Anteil der antwortenden Kommunen (N=22)
Politik (Parteien, Wählervereinigungen)	7	31,8%
Verwaltung	17	77,3%
Schulen	11	50,0%
Vereine (z.B. Sport, Kultur)	14	63,6%
kirchliche Gruppen	2	9,1%
Migrantengruppen	2	9,1%
Wirtschaft	0	0,0%
Sonstige	4	18,2%
Gesamt	57	259,1%

Tabelle 2.6: Organisationen/Institutionen zu Beginn

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

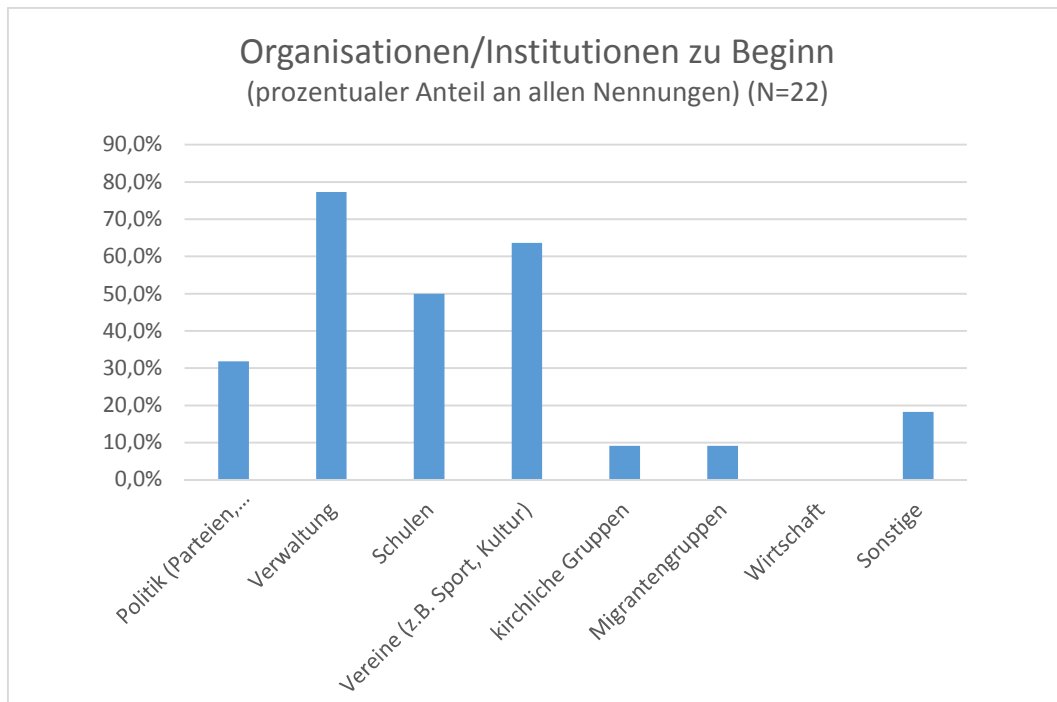


Abbildung 2.6: Organisationen/Institutionen zu Beginn

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.7 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeiten Vereine und/oder Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben.

Hier wurden auch die Schule, Kirche und Verwaltung genannt. Da diese schon mit den Antwortmöglichkeiten in Frage 2.6 abgedeckt sind, werden diese Nennungen bei der Auswertung von Frage 2.7 nicht mehr berücksichtigt.

Kategorienbildung Vereine:

Die meisten Nennungen bezogen sich eindeutig auf die Bereiche Musik, Sport und Feuerwehr. Daraus wurden drei der sieben Kategorien gebildet. Die anderen Nennungen konnten keinen Übergruppen zugeordnet werden, weshalb jeweils eine eigene Kategorie gebildet wurde.

Kategorien von Vereinen zu Beginn	Beispiele	Anzahl der Nennungen
Musik	Musikverein, Chöre, Gesangsvereine	11
Sport	Fußballverein (z.B. FC Marbach), Karateverein, Handballverein, Volleyballverein, Turnverein, Schützenverein, Albverein,	16
Jugend	Stadtjugendring	1
Frauen	Frauencub Rielingshausen	1
Feuerwehr		4
DRK		1
Vereinsdachorganisation	ARGE Denkendorfer Vereine	1

Tabelle 2.7.1: Vereine zu Beginn (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

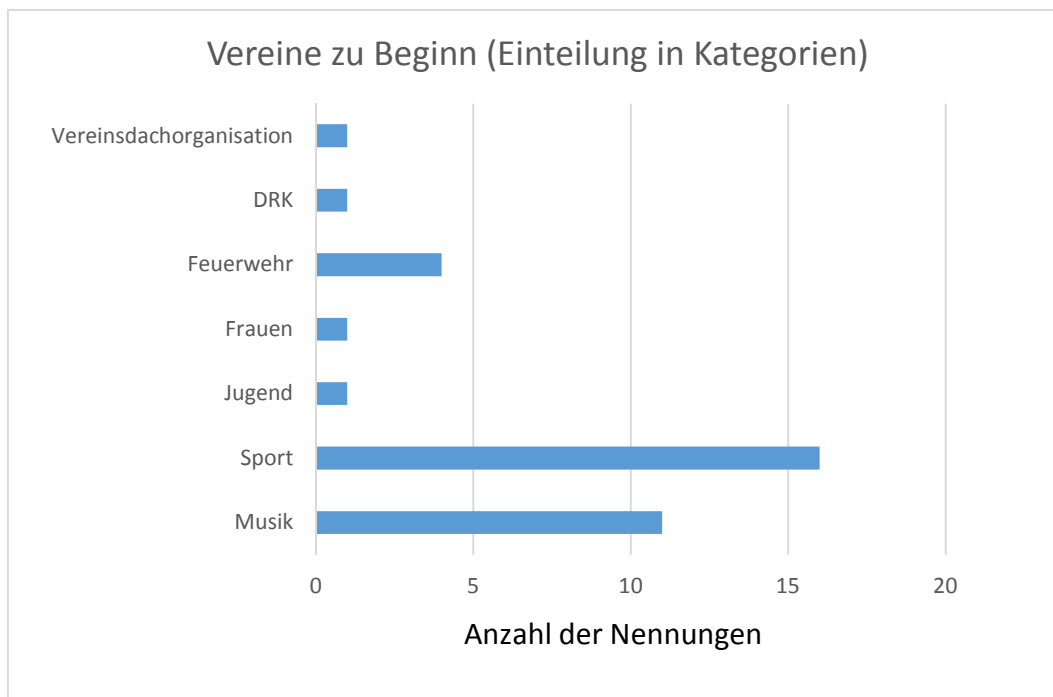


Abbildung 2.7.1: Vereine zu Beginn (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Kategorienbildung Sonstige:

Da die Kommunen in Frage 2.7 sowohl Angaben über Vereine und Sonstige gemacht haben, wurden alle Nennungen, die nicht eindeutig den Vereinen als Rechtsform zugeordnet werden, der Antwortmöglichkeit *Sonstige* zugeteilt. Es wurden nur drei verschiedene sonstige Organisationen genannt, weshalb diese jeweils eine Kategorie darstellen.

Kategorien von Sonstige zu Beginn	Beispiele	Anzahl der Nennungen
Heimatspfleger		1
Umwelt/Naturschutz		1
Vertriebene	Freundeskreis Dorog/Wendlingen, Vertriebene	2

Tabelle 2.7.2: Sonstige zu Beginn (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

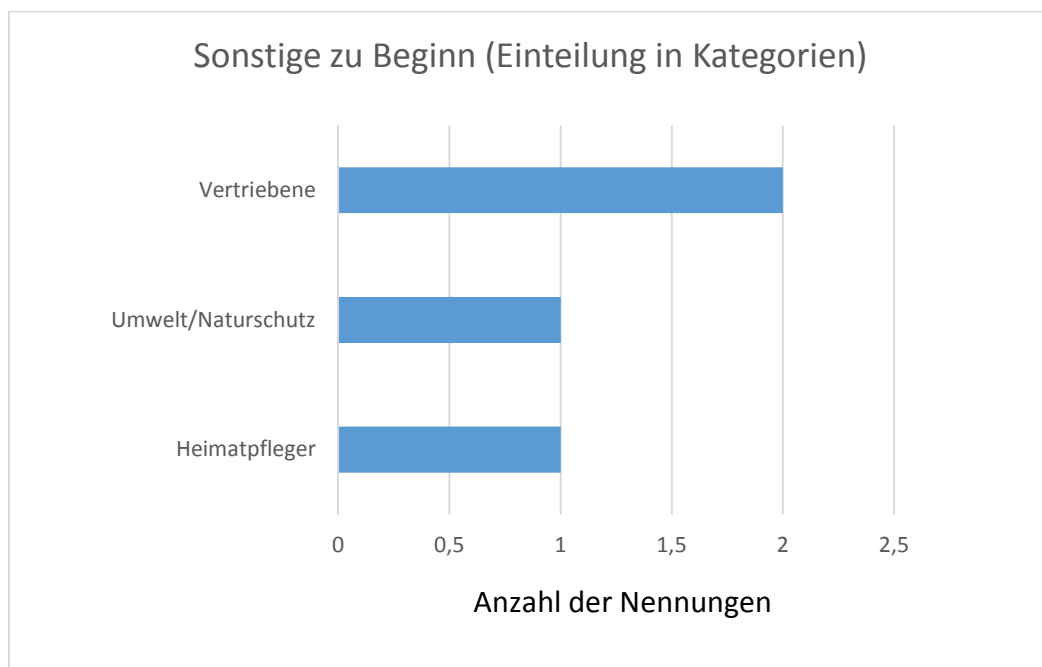


Abbildung 2.7.2: Sonstige zu Beginn (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.8 Welche Organisationen/Institutionen sind heute in den jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv? (Mehrfachnennung möglich)

Organisationen/Institutionen heute	Anzahl der Nennungen (Mehrfachnennungen)	prozentualer Anteil der antwortenden Kommunen (N=22)
Politik (Parteien, Wählervereinigungen)	4	18,2%
Verwaltung	15	68,2%
Schulen	16	72,7%
Vereine (z.B. Sport, Kultur)	19	86,4%
kirchliche Gruppen	6	27,3%
Migrantengruppen	1	4,5%
Wirtschaft	1	4,5%
Sonstige	4	18,2%
Gesamt	66	300,0%

Tabelle 2.8: Organisationen/Institutionen heute

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

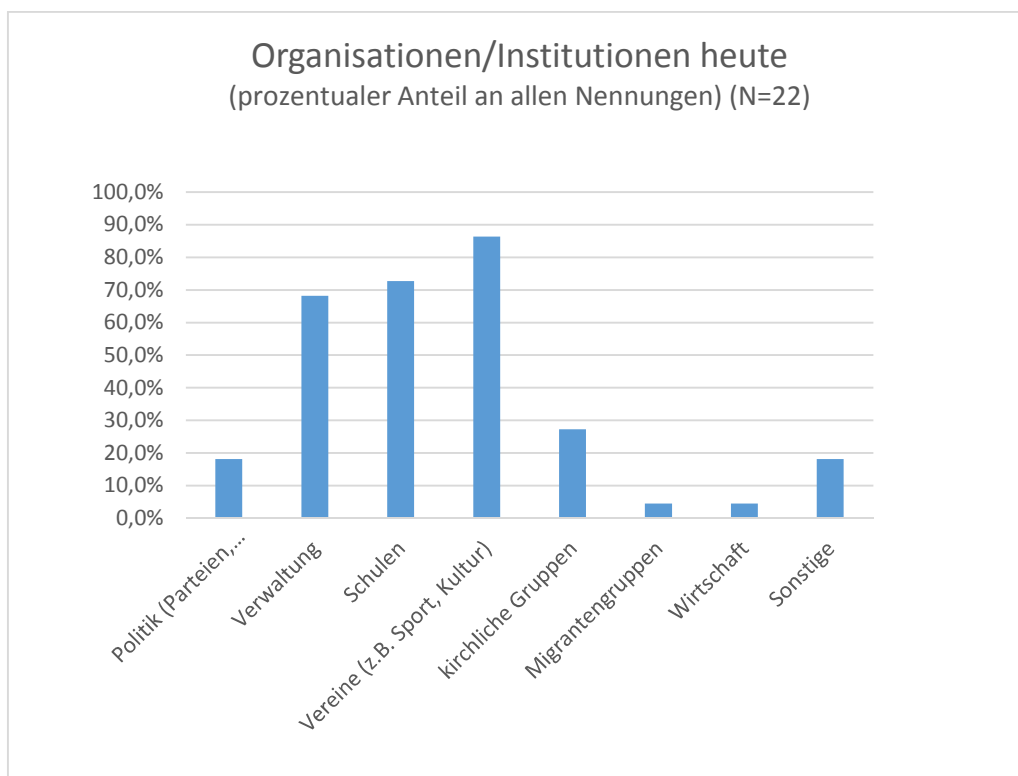


Abbildung 2.8: Organisationen/Institutionen heute

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

2.9 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeiten Vereine und/oder Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben

Kategorienbildung Vereine:

Die Kategorienbildung wurde hier wie in Frage 2.7 vorgenommen. Drei befragte Kommunen verwiesen auf die Nennungen in Frage 2.7. Allerdings ist nicht feststellbar, auf welche Nennungen sich die Befragten beziehen. Die folgenden Auswertungen müssen deshalb als unvollständig angesehen werden. Die Unvollständigkeit ist wahrscheinlich auch der Grund für den Wegfall der Kategorien Frauen und Jugend.

Jedenfalls konnten im Vergleich zu Frage 2.7 drei neue Kategorien gebildet werden (gelb markiert).

Kategorien von Vereinen heute	Beispiele	Anzahl der Nennungen
Musik	Musikverein, Liederkranz, Gesangsvereine, Chöre	12
Sport	Fußballverein (z.B. FC Marbach), Karateverein, Handballverein, Volleyballverein, Turnverein, Schützenverein, Albverein,	14
kreative Vereine	Fotoverein	1
Partnerschaftsvereine		3
AWO		1
Feuerwehr		4
DRK		1
Vereinsdachorganisation	ARGE Denkendorfer Vereine	1

Tabelle 2.9.1: Vereine heute (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

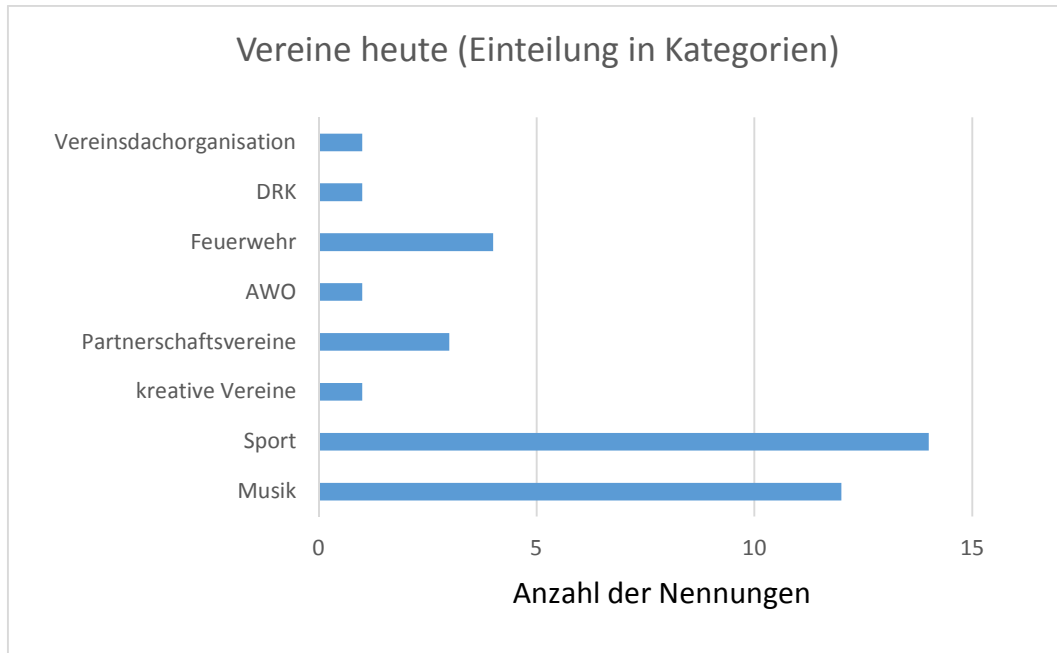


Abbildung 2.9.1: Vereine heute (Einteilung in Kategorien)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Kategorienbildung Sonstige:

Die einzige Angabe, die nicht den Vereinen zugeordnet werden konnte, waren die Jugendbotschafter.

Vergleich der Fragen 2.6 und 2.8:

Organisationen/Institutionen	zu Beginn der Partnerschaften: prozentualer Anteil an allen Nennungen (Frage 2.6)	heute: prozentualer Anteil an allen Nennungen (Frage 2.8)
Politik (Parteien, Wählervereinigungen)	31,8%	18,2%
Verwaltung	77,3%	68,2%
Schulen	50,0%	72,7%
Vereine (z.B. Sport, Kultur)	63,6%	86,4%
kirchliche Gruppen	9,1%	27,3%
Migrantengruppen	9,1%	4,5%
Wirtschaft	0,0%	4,5%
Sonstige	18,2%	18,2%
Gesamt	259,1%	300,0%

Tabelle 2.10: Organisationen/Institutionen: Vergleich damals und heute

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Die unterschiedliche Gesamtprozentangabe bei Frage 2.6 (259,1%) und 2.8 (300,0%) ist darauf zurückzuführen, dass die befragten Kommunen bei Frage 2.8 mehr Organisationen/Institutionen ausgewählt haben als bei Frage 2.6. Jede Nennung wird mit dem gleichen Prozentsatz gewichtet. Dadurch werden Nennungen in Frage 2.6 und 2.8 vergleichbar.

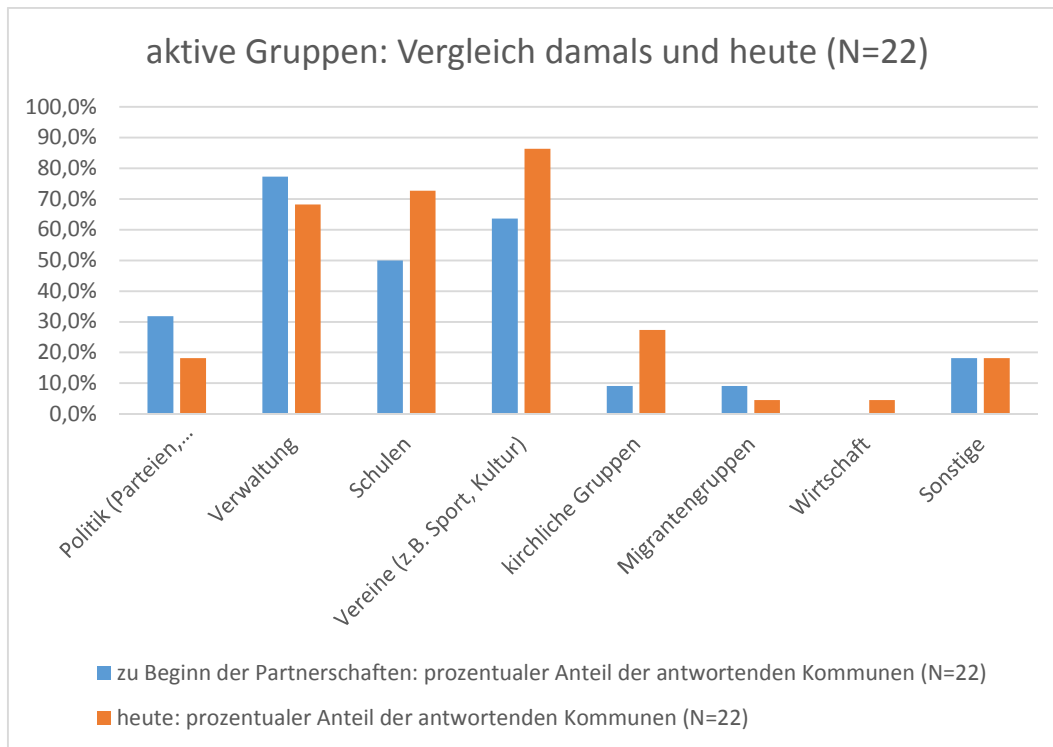


Abbildung 2.10: Aktive Gruppen: Vergleich damals und heute
 Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

3 Finanzielle Förderung

3.1 Gibt es einen Etat für die Städtepartnerschaften im Haushalt Ihrer Kommune?

Etat für SP im kommunalen Haushalt	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=22)
Ja	21	95,5%
Nein	1	4,5%
Gesamt	22	100,0%

Tabelle 3.1: Etat für SP im kommunalen Haushalt
 Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

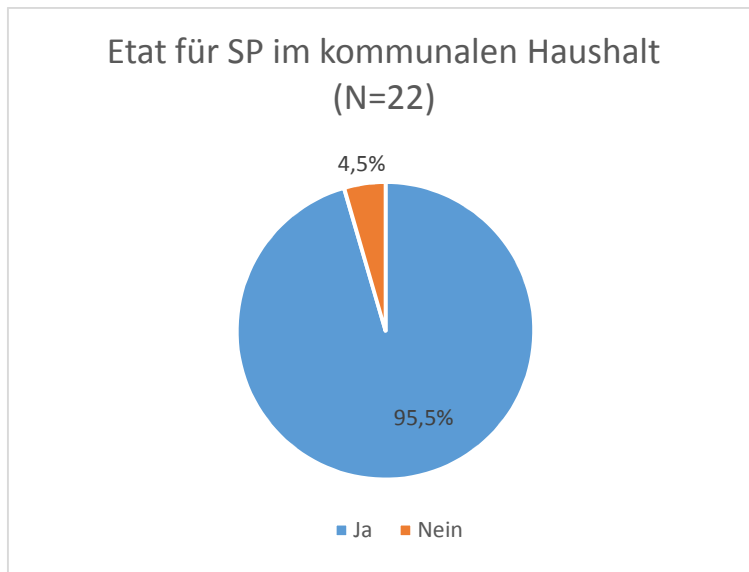


Abbildung 3.1: Etat für SP im kommunalen Haushalt

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

3.2 Geben Sie bitte die durchschnittliche Höhe des jährlichen Etats für die Städtepartnerschaften an und seine hauptsächliche Verwendung

Höhe des Etat für SP in €	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=22)
kein Bedarf da keine Aktivität in PS	1	4,5%
Kein Etat	1	4,5%
1 - 5.000	4	18,2%
5.001 - 10.000	7	31,8%
10.001 - 15.000	5	22,7%
15.001 - 20.000	2	9,1%
über 20.000	2	9,1%
Gesamt	22	100,0%

Tabelle 3.2: Höhe des Etat für Städtepartnerschaften

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

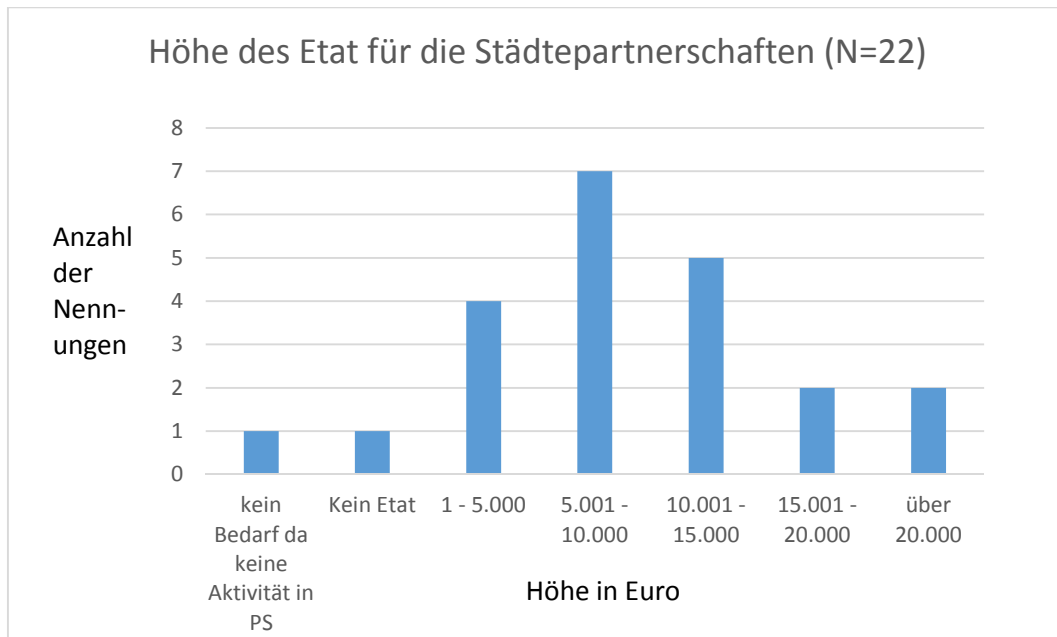


Abbildung 3.2: Höhe des Etat für Städtepartnerschaften

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Bei den Antworten ist ein „Ausreißer“ dabei. Mit insgesamt 86.450,00 € gibt es in einer Kommune ein Budget für jede der sechs Städtepartnerschaften und -freundschaften.

Durchschnittlich stehen den Kommunen jährlich 14.045,24 € (294.950,00 € / 21 Kommunen) für die Pflege der Städtepartnerschaften und -freundschaften zur Verfügung (Die Kommune, die keine Angabe zur Höhe des Etats gemacht hat, bleibt außen vor bei der Berechnung).

Marbach ist mit circa 20.000,00 €¹⁷⁶ jährlich finanziell überdurchschnittlich gut ausgestattet.

Verwendung:

Die am häufigsten genannten Verwendungsarten der Gelder sind

- Reisekosten, meist in Form von Fahrtkostenzuschüssen, auch für Schüleraustausche und
- Partnerschaftsbesuche im Allgemeinen

¹⁷⁶ Vgl. Kapitel 4.2.1.

Vereinzelt wurden auch ganz bestimmte Verwendungsarten genannt, wie z.B. Spenden (Simbabwe), Finanzierung von Jugendprojekten, Bewirtung und Übernachtung auf Austausch, Organisation und Verwaltung.

3.3 Welche anderen Möglichkeiten der finanziellen Förderung kennen Sie (Förderprogramme von Stiftungen, etc.)?

Kenntnis von anderen finanziellen Förderungen	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=17)
keine	5	29,4%
vorhanden	12	70,6%
gesamt	17	100,0%

Tabelle 3.3.1: Kenntnis von anderen finanziellen Förderungen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Die zwölf Kommunen, die angeben, Möglichkeiten der finanziellen Förderung zu kennen, nannten folgende Beispiele:

Angabe zu anderen finanziellen Förderungen	Beispiele
EU-Förderung generell	
EU-Förderung speziell	Erasmus+ (bzw. Jugend in Aktion), Europäische Kommission
Nicht EU-Förderungen	Bürgerstiftung, DFI (Deutsch-Französisches Institut), Förderung des Staatsministeriums (europ. Projekte, Schulen), IPZ (Institut für europäische Partnerschaften und internationale Zusammenarbeit), Stiftungen (z.B. Robert Bosch Stiftung), Förderung auf Bundes- und Landesebene, Deutsch-Französisches Jugendwerk, Goethe Institut, Hilfsprojekte Dritter Welt

Tabelle 3.3.2: Angabe zu anderen finanziellen Förderungen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

3.4 Haben Sie schon die eine oder andere finanzielle Förderung in Anspruch genommen? Wenn ja, welche? Wenn nein, aus welchen Gründen nicht?

Inanspruchnahme anderer finanzieller Förderungen	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=19)	Erklärungen / Beispiel	Anmerkungen
keine	9	47,4%	häufig genannter Grund: aufwendige Antragstellung, diese stehe nicht im Verhältnis zur Höhe der finanz. Förderung, zu viele Bedingungen müssen erfüllt werden	die Aussage "weniger genutzt" wird zu der Antwort "keine" gerechnet
früher ja, heute keine	2	10,5%		
Versuch, aber Ablehnung	2	10,5%	Eine Kommune verwies auf privates Sponsoring (z.B. über Kulturfonds von Banken)	
erfolgreich	4	21,1%	<u>EU-Fördermittel:</u> Europäische Kommission, Netzwerke Partnerschaften, Erasmus+ <u>andere:</u> Stiftungen, DFJW	
nicht verwertbar	2	10,5%		
gesamt	19	100,0%		

Tabelle 3.4: Inanspruchnahme anderer finanzieller Förderungen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

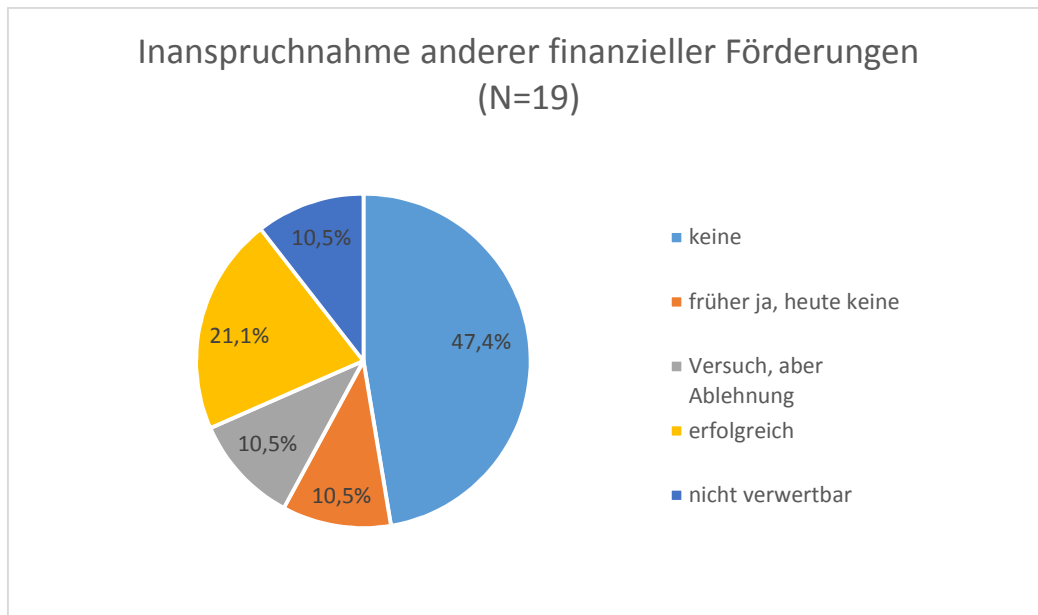


Abbildung 3.4: Inanspruchnahme anderer finanzieller Förderungen
Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

4 Engagierte Personen bei der Partnerschaftsarbeit

4.1 Wie hoch schätzen Sie den Anteil der engagierten Personen ein, die unter 40 Jahre alt sind?

Fraglich ist, wie vergleichbar die Angaben den Kommunen sind. Manche Kommunen haben vielleicht nur den engsten Kreis der Engagierten berücksichtigt (Partnerschaftskomitee, -verein). Andere haben vielleicht auch die Lehrer, die an Austausch teilnehmen, miteingerechnet und weisen deshalb einen relativ hohen Anteil an jungen Engagierten aus.

Hier eine Trennlinie zwischen Engagierten und rein Beteiligten zu finden, blieb den befragten Kommunen selbst überlassen.

Aufgrund der individuell unterschiedlichen Engagementsituation der befragten Kommunen wird diese offene Fragestellung (ohne zusätzliche Vorgaben/Angaben) für sinnvoll erachtet.

Anteil der Unter-40-Jährigen (in Prozent)	Anzahl der Nennungen (Grundgesamtheit der Befragten (N=20))
0%	1
5%	4
10%	2
15%	2
20%	2
25%	0
30%	2
35%	1
40%	0
45%	0
50%	3
55%	0
60%	1
keine gültige Angabe	2
gesamt	20

Tabelle 4.1: Anteil der Unter-40-Jährigen (in Prozent)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

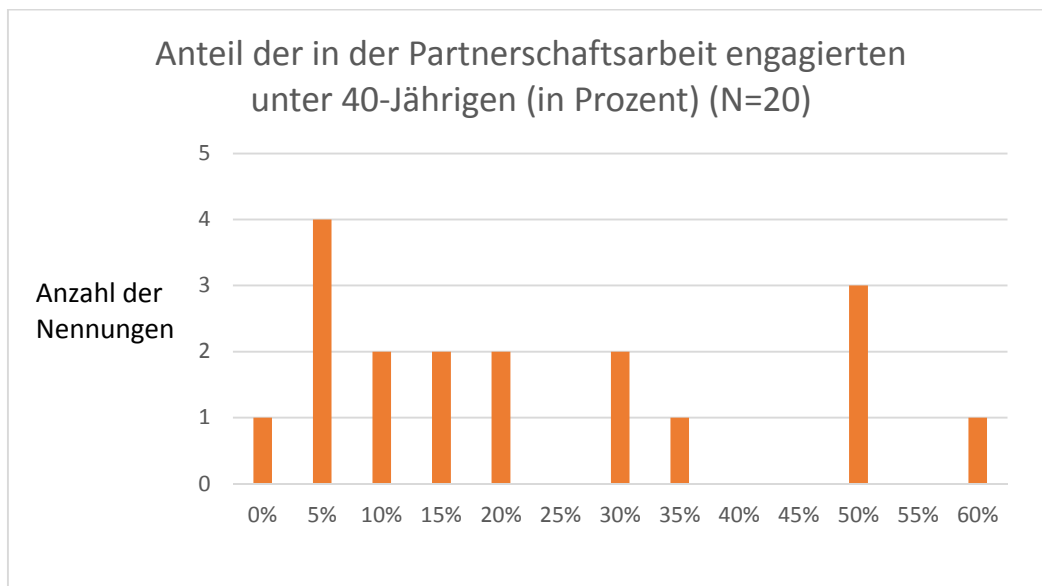


Abbildung 4.1: Anteil der Unter-40-Jährigen (in Prozent)

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Marbach im Vergleich	
Prozent gesamt	415%
verwertbare Nennungen	18
Durchschnitt	23%
Marbach im Vergleich	5%

Tabelle 4.1.2: Anteil der Unter-40-Jährigen (in Prozent) - Marbach im Vergleich
 Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Durchschnittlicher Anteil der Unter-40-Jährigen ist 23%. Marbach mit 5% engagierten Unter-40-Jährigen liegt weit unter dem Durchschnitt.

4.2 Engagement der Unter-40-Jährigen:

Gehören diese Personen bestimmten Organisationen/Gruppen (z.B. Politik, Verwaltung, Schule, Vereine, kirchliche Gruppen, Migrantengruppen, Wirtschaft, etc.) an?

In welchen Bereichen engagieren sie sich bei den Partnerschaften?

Bei dieser Frage sollten die befragten Kommunen die jungen Engagierten den in Frage 2.6 bzw. 2.8 genannten **Gruppen** zuordnen (unter anderem, um den Kommunen einen Anhaltspunkt zu geben und eine Vergleichbarkeit der Fragen untereinander zu erzeugen).

Die Antworten konnten teilweise den bereits gebildeten Gruppen zugeordnet werden, teilweise mussten aber auch neue Gruppen als zusätzliche Kategorien gebildet werden. Einige Kommunen nannten mehrere Organisationen/Gruppen, einige machten nur eine oder keine Angabe. Die **Schule** und die **Vereine** wurden mit Abstand **am häufigsten genannt**.

Organisationen/Gruppen, denen die Unter-40-Jährigen zugeordnet werden können	Anzahl der Nennungen (Grundgesamtheit N=20)
Politik	3
Verwaltung	1
Schule	9
Vereine	7
Sonstige (Partnerschaftskomitee, Bürgerschaft, Partnerschaftsjunioren, etc.)	4
allen Organisationen/Gruppen zuzuordnen	1

Tabelle 4.2: Organisationen/Gruppen, denen die Unter-40-Jährigen zugeordnet werden können

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Die erfragten **Bereiche**, in denen sich die Unter-40-Jährigen engagieren, sind oftmals mit der Gruppe identisch. Circa die Hälfte der antwortenden Kommunen hat separate Aussagen über die Bereiche gemacht.

Als Bereiche, in denen sich Unter-40-Jährige engagieren, wurden folgende genannt:

- Organisation der Austausche
- Partnerschaftskomitee
- Schüleraustausche
- Gastgeber für Besucher aus Partnerstadt
- Gesellige Veranstaltungen
- Gastspiele, Auftritte, Wettkämpfe
- Jugendfußball-, Jugendhandballbegegnungen
- Deutsch-Französisches Jugendcamp
- Jugendprojekte (z.B. Erasmus+)

Als **Schwerpunkte** sind hier die Bereiche **Organisation**, **Sport/Aktion** und **Jugend** zu erkennen.

4.3 Wie sind Ihre Erfahrungen mit den Unter-40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit?

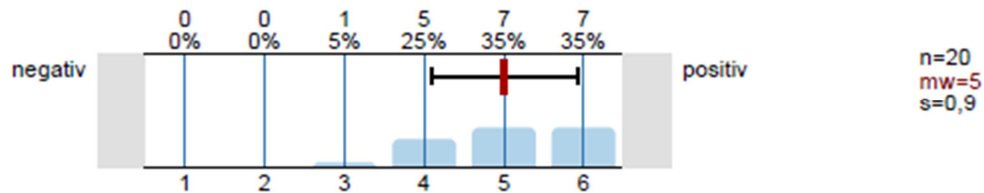


Abbildung 4.3: Histogramm: Erfahrungen mit Unter-40-Jährigen

Quelle: Darstellung aus automatischem Auswertungsbericht nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart siehe Anlage 4.

4.4 Bitte nennen Sie Gründe für Ihre Antwort bei Frage 4.3

Von den 20 Kommunen, die bei Frage 4.3 ihre Erfahrungen mit Unter-40-Jährigen eingeschätzt haben, nannten zwölf auch Gründe hierzu in Frage 4.4.

Den generell positiven Erfahrungen mit der Jugend stehen Schwierigkeiten der Einbindung, die durch die besondere Lebensphase der Jugend bedingt sind, gegenüber. Negative Erfahrungen mit den Personen und ihrer Arbeit selbst wurden dagegen kaum genannt.

Positive Erfahrungen: die Jugend (ist)...	Negative Erfahrungen/Schwierigkeiten: die Jugend (ist)...
innovativ, ideenreich	wenig flexibel (Familien-, Berufs-, Schul-, Ausbildungsbedingt)
engagiert	in Aktivität/Engagement eingeschränkt (familien-, berufs-, schul-, ausbildungsbedingt)
kreativ	Teenager wollen keine oder nur eingeschränkt Verantwortung übernehmen
motiviert	Eigeninitiative zur Mitarbeit/Mitglied werden gering
leistet gute Mitarbeit	zahlenmäßig wenig

leicht zu begeistern, wenn Inhalte des Austausches interessant	
knüpfen enge persönliche Beziehungen zur Partnerstadt	
hat eine niedrige Sprachbarriere (z.B. Kinder beim Spiel)	
wichtiger Motor einer Partnerschaft	

Tabelle 4.4.1: Gründe für positive und negative Erfahrungen mit Unter-40-Jährigen
Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

weitere Anmerkungen, die nicht direkt eine Wertung enthalten:
für Schüler ist es immer etwas Besonderes, in die Partnerstadt zu reisen
Aus meiner Sicht ist eine generelle Altersbetrachtung der falsche Ansatz. Es geht um die Inhalte bzw. die Art des Austausches. Wenn diese(r) interessant ist, lassen sich jüngere Menschen sehr leicht begeistern
Verjüngung dringend erforderlich, aber der Zusammenarbeit mit Teenagern sind in der Praxis Grenzen gesetzt, da Jugendliche nur beschränkt oder überhaupt nicht Verantwortung übernehmen wollen. Hier sind die Erwachsenen gefordert, das seitherige Juniorenkonzept anzupassen.

Tabelle 4.4.2: weitere Anmerkungen zu Erfahrungen mit Unter-40-Jährigen
Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

4.5 Welche Bezugspersonen von Jugendlichen in Ihrer Kommune sind in die Partnerschaftsarbeit integriert? (Mehrfachnennung möglich)

Als Antwortmöglichkeiten wurden nur die wesentlichen Multiplikatoren im Jugendbereich angegeben. Diese Aufzählung ist nicht abschließend, weshalb die Antwortmöglichkeit „Sonstige“ gegeben wurde.

Bezugspersonen von Jugendlichen	Anzahl der Nennungen (gesamt = 51)	prozentualer Anteil an allen Nennungen, Grundgesamtheit (N=22), pro Nennung = 4,54%
Lehrer/innen	17	77,3%
Trainer/innen (Sportvereine)	11	50,0%
Leiter/innen von Jugendzentren	5	22,7%
Leiter/innen von politischen Jugendgruppen/-organisationen	2	9,1%
Leiter/innen von kulturellen Jugendgruppen/-organisationen	3	13,6%
Leiter/innen von kirchlichen Jugendgruppen/-organisationen	5	22,7%
Sonstige	8	36,4%
Gesamt	51	232%

Tabelle 4.5: Bezugspersonen von Jugendlichen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

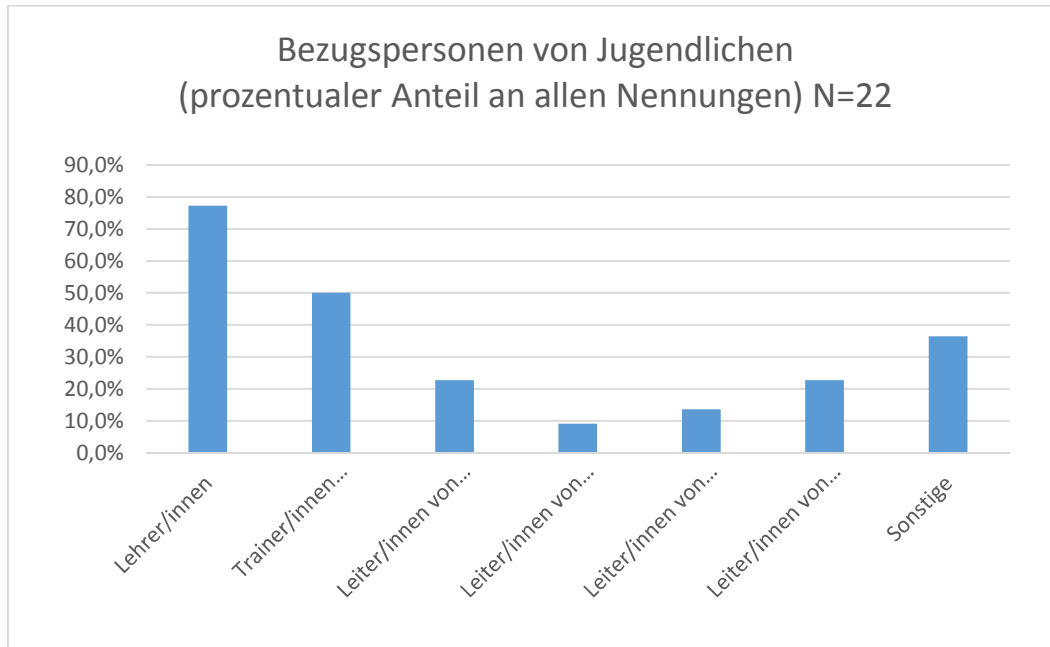


Abbildung 4.5: Bezugspersonen von Jugendlichen

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Lehrer/innen und Trainer/innen in Sportvereinen sind die meist genannten Multiplikatoren.

4.6 Wenn Sie bei der vorherigen Frage die Antwortmöglichkeit Sonstige ausgewählt haben, so machen Sie bitte hierzu genauere Angaben

Neun Kommunen haben hierzu Angaben gemacht.

Die meisten Antworten konnten in folgende zwei Kategorien eingeteilt werden:

- Bezugspersonen in der Jugendarbeit (ohne politischen, kulturellen oder kirchlichen Schwerpunkt): z.B. Mobile Jugendarbeit, Jugendcamp-Betreuer/innen, Arbeitsgruppe der Jugendbotschafter (vier Nennungen)
- Bezugspersonen in Vereinen (außer Sportvereine): z.B. Mitglieder, Vorstände (drei Nennungen)

Als einzelne nicht zuzuordnende Antworten wurden Mitglieder der Feuerwehr und Kirchenmitglieder sowie Heimatpfleger genannt.

Zwei Kommunen erwähnten die Mitgliedschaft der Bezugspersonen im Partnerschaftskomitee.

Die Auswertung der Frage 4.5 und 4.6 lässt keine eindeutige Schlussfolgerung zu, da eine abschließende Bildung von Kategorien nicht möglich ist.

Festgestellt werden kann jedoch eine hauptsächliche Verankerung der Bezugspersonen in Schulen und Vereinen.

5 Austausch

5.1 Bei welchen Partnerschaften finden Schüleraustausche statt und mit welcher Häufigkeit?

Partnerschaften mit Schüleraustausch:

Anzahl Partnerschaften gesamt	60
Anzahl Partnerschaften mit Schüleraustausch	21
Kommunen mit Schüleraustausch	16

Tabelle 5.1.1: Partnerschaften mit Schüleraustausch

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Von den insgesamt 60 formalisierten und nicht formalisierten Partnerschaften pflegt circa ein Drittel Schüleraustausche (21 Partnerschaften). Angaben über zukünftige Schüleraustausche sowie einseitige Besuche von Schülern in der Partnerstadt wurden nicht als Schüleraustausch gewertet.

Einer einzigen nicht formalisierten Partnerschaft konnte ein Schüleraustausch zugeordnet werden. Die überwiegende Mehrheit (18) der Schüleraustausche findet in formalisierten Partnerschaften statt. Zwei Angaben über Schüleraustausche konnten keinen Partnerstädten eindeutig zugeordnet werden, da diese nicht benannt wurden.

Frage 5.1 haben insgesamt 20 Kommunen beantwortet, davon 16 positiv und 4 negativ.

Geht man hier von der Grundgesamtheit 20 anstatt den üblichen 22 aus, belaufen sich die Kommunen mit Schüleraustausch auf 80% (16 von 20) aller Kommunen.

Häufigkeit der Schüleraustausche:

Häufigkeit der Schüleraustausche	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit Partnerschaften mit Schüleraustausch (N=21)

jährlich (Besuch- und Gegenbesuch)	17	81%
alle zwei Jahre (Besuch- und Gegenbesuch)	3	14%
unregelmäßig	1	5%
gesamt	21	100%

Tabelle 5.1.2: Häufigkeit der Schüleraustausch

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

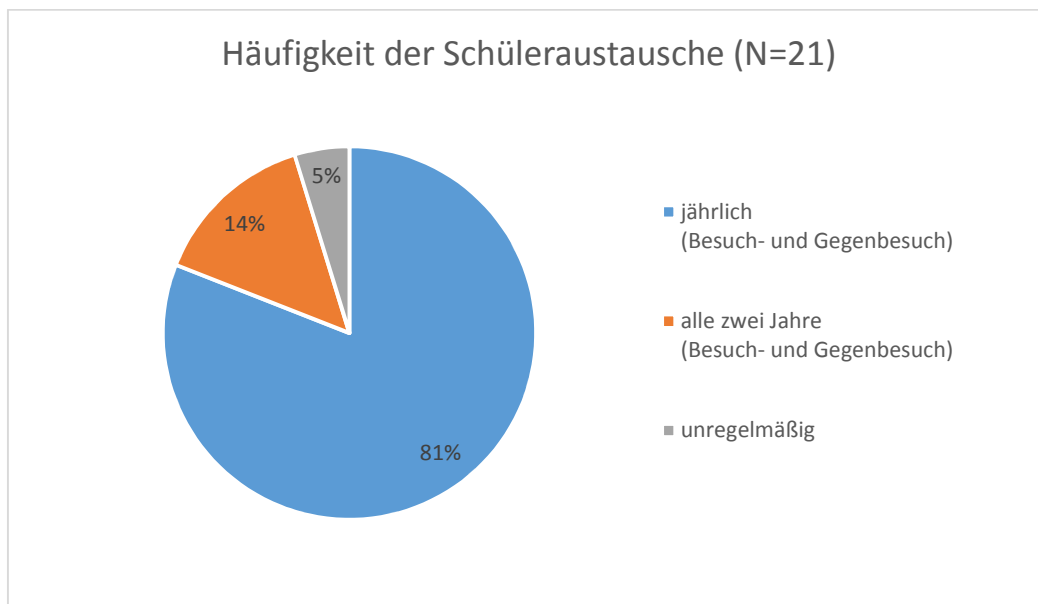


Abbildung 5.1.2: Häufigkeit der Schüleraustausch

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

5.2 Austausche der besonderen Art: Gibt es besondere Angebote/Programme in Ihrer Kommune, die Jugendlichen den Austausch mit der Partnerstadt ermöglichen (bspw. Jugendcamps, Freiwillige Dienste, Praktika, beruflicher Austausch, etc.)?

Austausche der besonderen Art für die Jugend	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=20)
--	----------------------	--

keine	5	25%
ja	15	75%
gesamt	20	100%

Tabelle 5.2.1: Austausche der besonderen Art für die Jugend

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Die Frage wurde von 20 Kommunen beantwortet. Ein Viertel (5 Kommunen) davon gab an, keine Austausche „der besonderen Art“ für die Jugend anzubieten.

Die Antworten der 15 positiv antwortenden Kommunen können folgenden Kategorien zugeordnet werden:

Austausche der besonderen Art für die Jugend	Anzahl der Nennungen	Beispiele
Praktika und beruflicher Austausch	6	sowohl Praktika in der Schule (BOGY), Ausbildung oder Beruf (Verwaltung, Kindergarten)
Ferienarbeit	3	Gärtnerei, Mithilfe Sommerfreizeit, etc.
Jugendcamps	3	deutsch-französisches Jugendcamp,
bestimmte Gruppen	3	Jugendgemeinderat, Jugendfeuerwehr, Fußballturniere, Skiausfahrten
Projekte	3	Jugend-Orchester-Projekt, Arbeitsprojekt/beruflicher Austausch mit Ungarn, internationales Treffen von Jugendlichen aus allen Partnerstädten Holzgerlingens, geplant: internationaler Bauspielplatz
Sonstige	1	Sprachtraining, politisches Netzwerk

Tabelle 5.2.2: Austausche der besonderen Art für die Jugend

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

5.3 Gibt es Austausche, die unter einem bestimmten Themenbezug (z.B. Umweltschutz, Inklusion, Verwaltungsmodernisierung) stehen?

Austausche mit Themenbezug	Anzahl der Nennungen	Anteil an der Grundgesamtheit der Befragten (N=17)
keine	14	82%
ja	3	18%
gesamt	17	100%

Tabelle 5.3: Austausche mit Themenbezug

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

Von den 17 antwortenden Kommunen gaben drei an, Austausche mit Themenbezug durchzuführen:

- 2012 ein trilaterales EU Projekt: **Altern in der europäischen Gesellschaft** und
2015 ein trilaterales EU Projekt: Ein **Rezept gegen die Jugendarbeitslosigkeit** - das duale berufliche Ausbildungssystem in Deutschland als Chance für Europa
- Im Jahr 2008 **Verwaltungsaustausch** mit Simbabwe
- Thematisches Netzwerk: **Europäisch denken - lokal handeln - Themen** Stadtentwicklung, Wirtschaftsförderung, Berufsausbildung, Erneuerbare Energien, Freizeitgestaltung
mit Chateau-Gontier (F), Frome (GB), Rabka-Zdrój (PL)

Da bereits in Frage 5.2 die jugendbezogenen Austausche abgefragt wurden, haben die Kommunen in Frage 5.3 diese nicht nochmals angegeben. Die Positivantworten fallen hier dementsprechend gering aus.

6 Engagement der Unter-40-Jährigen – Erfolge, Chancen und Hindernisse

6.1 In welchen Bereichen war Ihre Kommune bisher erfolgreich in der Miteinbeziehung der Unter-40-Jährigen in die Partnerschaftsarbeit? Wie hat sie das geschafft?

Diese offene Frage wurde von 16 Kommunen beantwortet.

Zwei gaben an, in keinen Bereichen eine Miteinbeziehung der Unter-40-Jährigen erreicht zu haben. Eine Kommune gab an, in allen Bereichen die Jugend erfolgreich mit einzubeziehen und eine weitere Kommune erklärte, dass die Unter-40-Jährigen Teil der austauschenden Gruppen sind, also nicht separat betrachtet werden können.

Die Antworten der zwölf verbleibenden Kommunen konnten folgenden Kategorien zugeordnet werden. Um Übersichtlichkeit zu wahren, wurde eine begrenzte Anzahl an Kategorien gebildet und für alle nicht zuzuordnenden Nennungen der Bereich „Sonstiges“ gebildet.

Bereiche	Anzahl der Nennungen	Beispiele
Schule	5	Engagement der Lehrer, Schüleraustausch
Vereine (bei allg. Nennung der Vereine)	2	Kinder- und Jugendbegegnungen, wenn Vereinsmitglieder im Partnerschaftskomitee, Austausch
Sport (auch Sportvereine)	4	bei Fußballturnieren, Sportcamps, Sportvereine
Musik	4	Konzerte, Musikaustausch, Musik-Talentwettbewerb, Projekt
Jugend (begegnungen/-projekte o.ä.)	4	Zusammentreffen der Jugendlichen aus den Partnerstädten bei Jugendprojekten, Jugendgemeinderat, deutsch-französisches Jugendcamp

Sonstiges	4	Fotoprojekte, Sprachtraining, Gemeinschaftsquartier bei Begegnungswochenende, starke und vehemente Öffentlichkeitsarbeit
-----------	---	--

Tabelle 6.1: Erfolge

Quelle: Eigene Darstellung nach der Umfrage bei den Vergleichskommunen der Region Stuttgart.

6.2 Welche Umstände verhindern gegebenenfalls Ihrer Ansicht nach die Mitwirkung der Unter-40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit?

Auf diese Frage antworteten ebenfalls 16 Kommunen. Zwei Kommunen machten keine Angaben, drei Kommunen sahen keine Hindernisse für das Engagement der Unter-40-Jährigen in der Partnerschaftsarbeit.

Folgende Hindernisse wurden von den verbleibenden elf Kommunen hauptsächlich benannt, wobei sie nicht isoliert gesehen werden können, sondern einander bedingen:

- Desinteresse
- Andere Prioritäten
- Zeitmangel
- Wegzug für Studium oder Arbeit (fehlende Kontinuität)

Zum einen wird das **Desinteresse** der Jugend an den Städtepartnerschaften benannt. Als Grund geben die Kommunen die fehlende „Besonderheit“ der Austausche an. Die Jugend sei heutzutage oft aus beruflichen oder privaten Gründen im In- und Ausland unterwegs, ebenso seien Auslandsurlaubsreisen jederzeit und überall hin möglich. Ein weiterer Grund sei, dass die Pflege persönlicher privater Beziehungen ins Ausland für die Jugend eher im Hintergrund stehe.

Allerdings wurden als Gründe für das fehlende Interesse nicht nur die Jugend und ihre Situation genannt, sondern auch die Partnerschaften selbst. Das Programm sei zu wenig an die Jugend angepasst, es fehle der

aktuelle Bezug. Teilweise uninteressantes Besichtigungs- und Aktionsprogramm animiere die Jugend nicht zur Teilnahme. Eine Kommune nennt den Begriff des „Generationenkonflikt[es]“.

Ein weiteres häufig genanntes Hindernis ist die für die Partnerschaftsarbeit ungünstig ausfallende **Prioritätensetzung** der Jugend. Ausbildung, Beruf und Familie stehen im Vordergrund und belasten die Jugend teils mehrfach. Damit einher geht die große **zeitliche Einschränkung** und Bindungsangst für freiwilliges Engagement im Allgemeinen.

Mehrere Kommunen benannten den **Wegzug** der Jugend für Studium oder Arbeit als Grund für fehlendes Engagement bzw. den Abbruch ehrenamtlicher Tätigkeiten. Nach der Schule sei es für die Jugend nur schwer möglich, sich in ihrer Heimatstadt in den Städtepartnerschaften zu engagieren. Auch während der Schulzeit verhindern zahlreiche stressige Prüfungsphasen ein kontinuierliches Engagement.

Vereinzelt wurden weitere Hindernisse für jugendliches Engagement genannt:

- Mangelnde Fremdsprachenkenntnisse
- Finanzielle Möglichkeiten der Eltern
- Fehlende Jugendliche auf Seiten der Partnerstädte
- Fehlende Deutschkenntnisse in den Partnerstädten

6.3 Wo sehen Sie Chancen für die zukünftige Mitwirkung der Unter-40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit in Ihrer Kommune?

Die Antworten der Kommunen (N=13) fielen bei dieser Frage sehr verschieden aus. Einige Kommunen benannten **Bereiche/Aktionen**, in denen die Jugend auch weiterhin erreicht werden kann:

- Schüleraustausche
- Vereinsaustausch
- Beruflicher Austausch

- Speziell: Wiederbeleben von Sportcamps und Musikprojekten

Zwei Kommunen raten zu einer **inhaltlichen Veränderung** der Städtepartnerschaften durch Programme, die die Jugend anspricht und begeistert und zur Mitarbeit anregt (z.B. mithilfe der Einbindung neuer Medien und sozialer Netzwerke). Auch sei eine Verjüngung des aktiven Personenkreises und rechtzeitige Staffelübergabe an die Jugend notwendig.

Zwei andere Kommunen sehen die Chance und Notwendigkeit für eine Mitwirkung der Jugend in **allen Bereichen**, gleichzeitig allerdings auch Grenzen der Förderung durch die Verwaltung.

Einige Kommunen äußerten ihre Bedenken bezüglich der Einbeziehung der Jugend. Sie sehen die Gefahr der Überalterung, und dass dadurch die Partnerschaften letztendlich zum Erliegen kommen.

7 Abschließend

7.1 Haben Sie noch Anmerkungen (z.B. gibt es Besonderheiten bei den einzelnen Partnerschaften)?

- Calasparra ist eine Vereinspartnerschaft zwischen Europabaum und dem Comité de Hermanamiento de Calasparra. Der Gemeinderat konnte sich zu eine Städtepartnerschaft wegen "Sprachschwierigkeiten" nicht durchringen. Die Verbindung mit Neusalza-Spremberg rührt aus der Zeit der Wiedervereinigung, ist aber bis heute nicht vertraglich vereinbart.

Europabaum bezieht jedoch die sächsische Stadt bei allen Aktivitäten mit ein. Des Weiteren gibt es zwei Schulparterschaften mit Zabrze in Polen und Macclesfield in England.

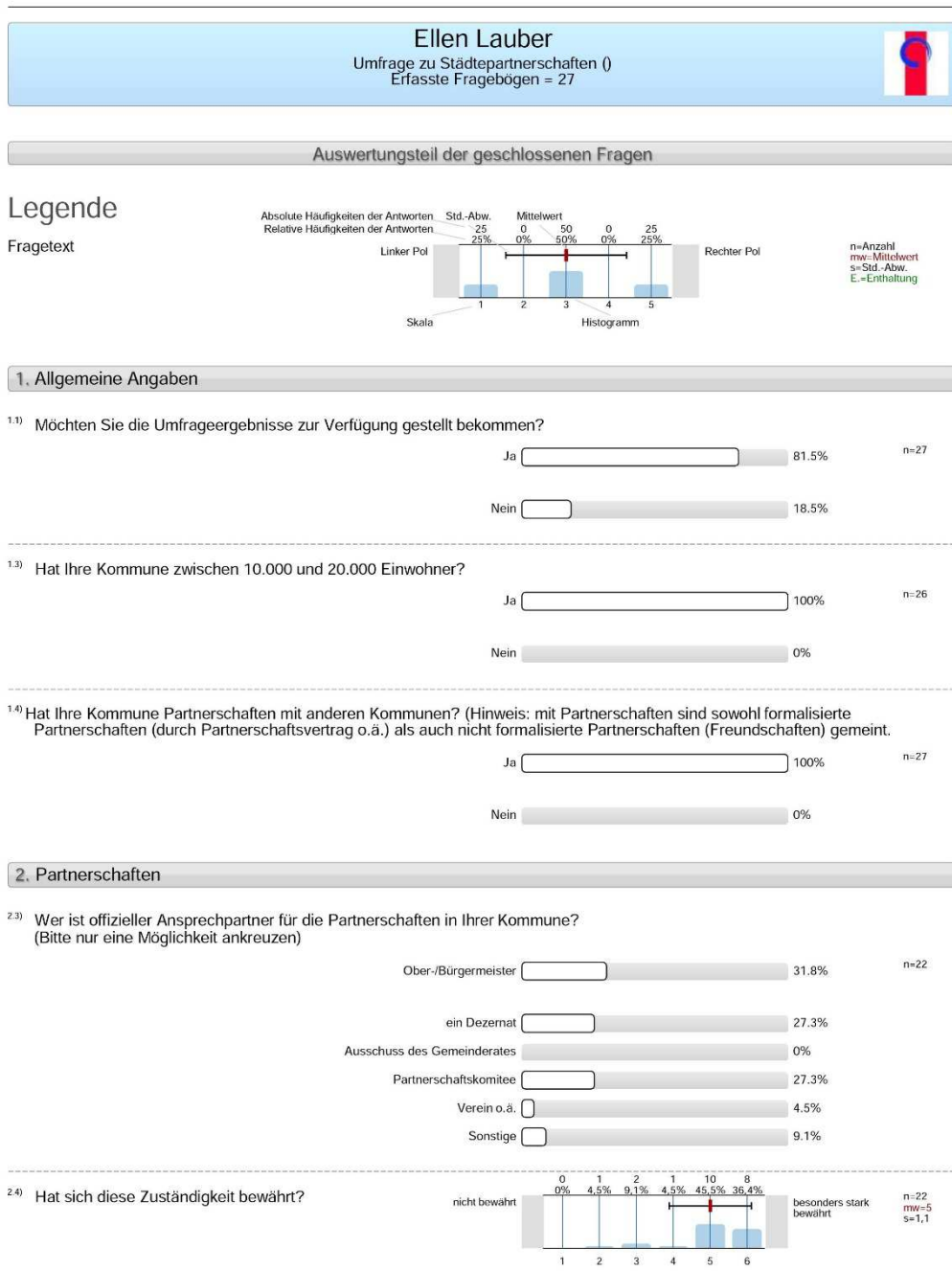
- Letzte Partnerschaftsaktivität liegt über 10 Jahre zurück

- Partnerschaft mit Ungarn hat schon seit einigen Jahren große Nachwuchsprobleme, da zwar Ungarn kommen möchten, doch wenig Deutsche nach Ungarn möchten. Partnerschaften mit Frankreich werden in den kommenden Jahren auch Nachwuchsprobleme haben. Partnerschaft mit Simbabwe hat weniger Nachwuchsprobleme. Hier ist der Fokus auf soziales Engagement und Spenden, Bereitschaft groß. viele Partnerschaften für Kinder übernommen, kaum Austauschbesuche

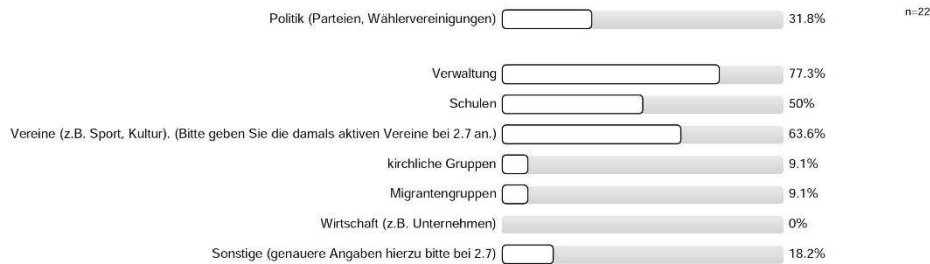
- Städtepartnerschaften sind lebendige Organismen, die stark von der Motivation und der Kreativität der handelnden Personen abhängen.

Wenn es sich hierbei um Wahlbeamte handelt, sehe ich mehr Chancen auf die notwendige Erneuerung der Partnerschaft. Damit meine ich, dass eine Partnerschaft eher hinterfragt und erneuert/verändert wird, als wenn sie in die formalen Abläufe einer Verwaltung fest eingebunden ist. Eine Städtepartnerschaft "nach Vorgang" hat ein vorhersehbares Ende.

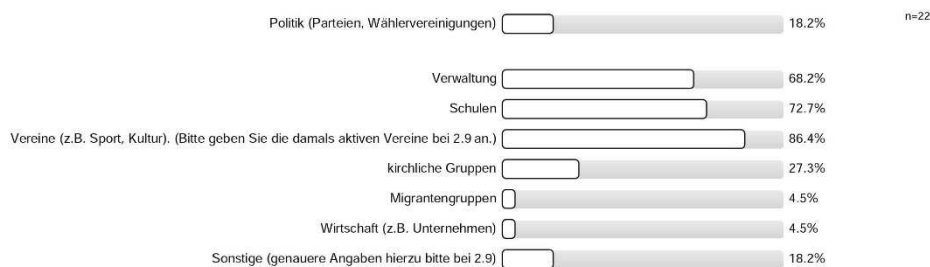
Anlage 4: Auszug aus der Onlineauswertung der Umfrage



2.6) Welche Organisationen/Institutionen waren zu Beginn der jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv?
(Mehrfachnennung möglich)



2.8) Welche Organisationen/Institutionen sind heute in den jeweiligen Partnerschaft/en besonders aktiv?
(Mehrfachnennung möglich)



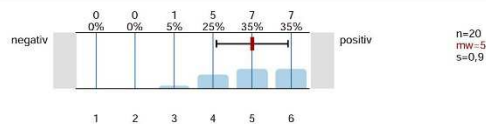
3. Finanzielle Förderung

3.1) Gibt es einen Etat für die Städtepartnerschaften im Haushalt Ihrer Kommune?



4. Engagierte Personen bei der Partnerschaftsarbeit

4.3) Wie sind Ihre Erfahrungen mit den unter 40-Jährigen bei der Partnerschaftsarbeit?



4.5) Welche Bezugspersonen von Jugendlichen in Ihrer Kommune sind in die Partnerschaftsarbeit integriert?
(Mehrfachnennungen möglich)



Literaturverzeichnis

Aker, Bernd/Hafner, Wolfgang/Notheis, Klaus: Gemeindeordnung Baden-Württemberg - Gemeindehaushaltsverordnung (Kommentar), Stuttgart, 2013.

Alscher, Mareike u.a.: Bericht zur Lage und zu den Perspektiven des bürgerschaftlichen Engagements in Deutschland, Berlin, 2009.

Andersen, Uwe u.a.: Städtepartnerschaften. Eine Handreichung für Praktiker. Düsseldorf, 2014.

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend: Hauptbericht des Freiwilligensurveys 2009. Zivilgesellschaft, Soziales Kapital und freiwilliges Engagement in Deutschland 1999-2004-2009. Zusammenfassung. München, 2010, <http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3.Freiwilligensurvey-Zusammenfassung,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf>, [19.07.2015], → Anlage 18.

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend: Hauptbericht des Freiwilligensurveys 2009. Zivilgesellschaft, Soziales Kapital und freiwilliges Engagement in Deutschland 1999-2004-2009. München, 2010, http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/3._20Freiwilligensurvey-Hauptbericht,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf, [19.07.2015], → Anlage 20.

Engel, Rüdiger/Heilshorn, Torsten: Kommunalrecht Baden-Württemberg. 10. Aufl. Baden-Baden, 2015

Fischer, Sigmar u.a.: Ich in Europa – wir in Europa. Junge Menschen engagieren sich für Städtepartnerschaften Entwicklungsworkshop, 2010,

http://www.europa-zentrum-nrw.de/auslandsgesellschaft_d_pro.html,
[30.07.2015], → Anlage 22.

Karmasin, Matthias/Ribing, Rainer: Die Gestaltung wissenschaftlicher Arbeiten. Ein Leitfaden für Seminararbeiten, Bachelor-, Master- und Masterarbeiten sowie Dissertationen. 7., aktualisierte Aufl., Wien, 2012.

Kopp, Johannes (Hg.): Grundbegriffe der Soziologie. 10. Aufl. Wiesbaden, 2010.

Kornmeier, Martin: Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht. Für Bachelor, Master und Dissertation. 6., aktualisierte und erw. Aufl. Bern [u.a.], 2013.

Landesschülerbeirat Baden-Württemberg, Jugendstiftung Baden-Württemberg: Survey Jugend 2011 Baden-Württemberg, 2011, <http://www.jugendstiftung.de/fileadmin/Dateien/Jugendsurvey%202011.pdf>. [19.07.2015], → Anlage 17.

Mayer, Horst O.: Interview und schriftliche Befragung. Entwicklung, Durchführung und Auswertung. 5., überarb. Aufl. München, Wien, 2009.

Mayer, Horst O.: Interview und schriftliche Befragung. Grundlagen und Methoden empirischer Sozialforschung. 6., überarbeitete Auflage. München, 2012.

Nutzberger, Klaus: Teil der Außenpolitik der Kommunen. Die deutsch-französischen Städtepartnerschaften. In: Stadt und Gemeinde interaktiv 2011 (1-2), S. 17–18.

Nutzberger, Klaus: Zukunftsperspektiven der Städtepartnerschaften. In: BWGZ - Die Gemeinde 137 (08), 2014, S. 293–295.

Pfundheller, Kai: Städtepartnerschaften - alternative Außenpolitik der Kommunen. Opladen, Berlin, Toronto, 2014.

Pilshofer, Birgit (2001): Wie erstelle ich einen Fragebogen? Ein Leitfaden für die Praxis. Online verfügbar unter https://www.ph-ludwigsburg.de/fileadmin/subsites/2d-sprt-t-01/user_files/Hofmann/SS08/erstellungvonfragebogen.pdf [Stand: 31.05.2015]. → Anlage 57.

Porst, Rolf: Fragebogen. Ein Arbeitsbuch. 4., erweiterte Aufl. Wiesbaden, 2014.

Scherr, Albert: Jugendsoziologie. Einführung in Grundlagen und Theorien. 9., Aufl. Wiesbaden, 2009.

Schnakenberg, Oliver: Innerdeutsche Städtepartnerschaften. Rechtliche Aspekte grenzüberschreitenden kommunalen Handelns. Baden-Baden: (Völkerrecht und Außenpolitik, Bd. 43). 1990.

Ude, Christian: Außenpolitik auf kommunaler Ebene: 50 Jahre nach seiner Entwicklung ist das Konzept der Städtepartnerschaften zukunftsweisender denn je, München. 2005. <http://www.goethe.de/kug/ges/sur/thm/de824563.htm>, [Stand: 25.08.2005], → Anlage 54.

Ude, Christian: Städte als außenpolitische Akteure – kommunale Verantwortung weltweit, in: Städtetag aktuell, 1/2012.

Woesler, Dietmar M.: Städtepartnerschaften in neuem Licht. 2006, http://www.iserlohn.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Partnerstaedte_Europaarbeit/Europa/Montag1-Woesler1.pdf [22.05.2015]. → Anlage 23.

Erklärung

„Ich versichere, dass ich diese Bachelorarbeit selbständig und nur unter Verwendung der angegebenen Quellen und Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus anderen Quellen direkt oder indirekt übernommenen Daten und Konzepte sind unter Angabe der Quelle gekennzeichnet.

Es ist mir bekannt, dass die Arbeit mit einer Plagiatserkennungssoftware auf nicht gekennzeichnete Übernahme fremden geistigen Eigentums überprüft werden kann.“

Datum, Unterschrift